

ДАЙДЖЕСТ НАЛОГОВЫХ НОВОСТЕЙ № 64¹

13 октября 2014 – 19 октября 2014 года

1. Письма Минфина России и ФНС России..... 4

1.1. Налог на добавленную стоимость..... 4

Льготный порядок налогообложения НДС при ввозе на территорию РФ медицинской техники и изделий медицинского назначения применяется при наличии регистрационного удостоверения с указанием кодов ОКП, предусмотренных в постановлении Правительства РФ..... 4

1.2. Налог на прибыль..... 4

Для целей налогообложения прибыли утилизационный сбор должен учитываться в составе прочих расходов (подп.49 п.1 ст.264 НК РФ) того отчетного периода, в котором возникает соответствующая обязанность по его уплате. 4

Расходы недропользователя по обеспечению безопасности скважин, полученных в безвозмездное пользование и расположенных в границах предоставленного в пользование лицензионного участка недр, могут учитываться для целей налогообложения прибыли организаций..... 5

1.3. Налог на доходы физических лиц 5

Организация – налоговый агент, которая произвела излишнюю уплату в бюджет НДФЛ в авансовом порядке, не вправе произвести зачет ошибочно уплаченных сумм в счет предстоящих платежей по указанному налогу..... 5

При определении брокером (налоговым агентом) налоговой базы по операциям с ценными бумагами, номинированными в иностранной валюте, финансовый результат определяется путем пересчета в рубли сумм в иностранной валюте, полученных при продаже ценных бумаг, и сумм, уплаченных при их приобретении. ... 6

Организация, оплачивающая за физических лиц, приглашенных для участия в собеседованиях, стоимость проезда к месту проведения собеседования и проживания в месте его проведения, признается налоговым агентом по НДФЛ..... 6

1.4. Устранение двойного налогообложения..... 7

¹ В дайджест включаются за соответствующую неделю наиболее интересные Письма Минфина России, ФНС России, Определения Верховного Суда РФ о передаче (об отказе в передаче) кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ, а также выборочно практика Арбитражного суда г. Москвы по налоговым спорам.

Доход иностранной компании – резидента ФРГ в виде материальной выгоды от прощения долга по возврату займа, полученного от ее российской дочерней организации, приравнивается к дивидендам и облагается налогом у источника выплаты в РФ в размере, не превышающем 5% валовой суммы дохода.7

Доходы резидентов Республики Казахстан в виде полученных от российских организаций сумм штрафов могут облагаться налогом только в Республике Казахстан.7

Доходы резидентов Республики Беларусь в виде штрафов могут облагаться налогом на прибыль в РФ в соответствии с НК РФ.7

2. Судебная практика..... 8

2.1. Определения Верховного суда РФ об отказе в передаче дел в Судебную коллегию по экономическим спорам. 8

Ретроспективный пересчет кадастровой стоимости земельного участка, исходя из установленной судом рыночной стоимости, для целей исчисления земельного налога не осуществляется. 8

Ведение Обществом бухгалтерской и налоговой отчетности контрагентов само по себе не может свидетельствовать о необоснованности налоговой выгоды, поскольку не опровергает реальность заключенных с такими контрагентами договоров..... 8

Доводы Инспекции о необходимости восстановления сумм налоговых вычетов в связи с выплатой Обществу премии были правомерно отклонены судами, поскольку, исходя из условий заключенных договоров поставки, такие премии не являются торговыми скидками, уменьшающими цену товара. 9

Сумма задатка, внесенного для участия в торгах и не возвращенного по причине отказа Общества от получения лицензии на пользования недрами, не может включаться в состав расходов по налогу на прибыль. 9

Положения НК РФ и нормы законодательства о бухгалтерском учете не предусматривают возможности произвольного выбора налогоплательщиком периода для признания в составе расходов безнадежной к взысканию дебиторской задолженности. 9

Наличие международного соглашения, допускающего признание процентов по контролируемой задолженности в полном объеме, не исключает возможности применения правил НК РФ о тонкой капитализации. 10

2.2. Решения Арбитражного суда г. Москвы. 10

В случае возникновения ошибок, приводящих к занижению налоговой базы за отчетный период, налогоплательщику необходимо подать корректирующую декларацию в целях надлежащего исполнения обязанности по уплате авансового платежа..... 10

Тот факт, что с момента подачи первоначальной декларации до предоставления уточненной декларации прошло более трех лет, не может являться основанием для оставления уточненной налоговой декларации без рассмотрения. 11

Выходное пособие, предусмотренное соглашением сторон о расторжении трудового договора, не может включаться в состав расходов для целей расчета налога на прибыль..... 11

При расчете доли расходов, относящихся к не облагаемым НДС операциям по реализации ценных бумаг, налогоплательщик должен определять сумму расходов не по данным бухгалтерского учета (с учетом переоценок), а по данным налогового учета, руководствуясь порядком определения расходов по ценным бумагам, установленным в ст. 280 НК РФ.....12

Распределение сумм НДС, относящихся к общехозяйственным расходам, между облагаемыми и не облагаемыми НДС операциями, производится исходя из особенностей ведения хозяйственной деятельности и фактических обстоятельств осуществления не облагаемых НДС операций.12

1. Письма Минфина России и ФНС России.

1.1. Налог на добавленную стоимость.

Письмо Минфина России от 22.09.2014 № 03-07-14/47365.

Льготный порядок налогообложения НДС при ввозе на территорию РФ медицинской техники и изделий медицинского назначения применяется при наличии регистрационного удостоверения с указанием кодов ОКП, предусмотренных в постановлении Правительства РФ.

В соответствии с подп.1 п.2 ст.149 НК РФ от налогообложения НДС освобождается реализация на территории РФ важнейших и жизненно необходимых медицинских изделий.

Согласно разъяснению ведомства льготный порядок налогообложения НДС при ввозе на территорию РФ медицинской техники и изделий медицинского назначения применяется при наличии регистрационного удостоверения на медицинскую технику, выданного в установленном порядке, с указанием кодов ОКП, предусмотренных перечнем, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 17.01.2002 № 19.

1.2. Налог на прибыль.

Письмо Минфина России от 29.08.2014 № 03-03-06/1/43346.

Для целей налогообложения прибыли утилизационный сбор должен учитываться в составе прочих расходов (подп.49 п.1 ст.264 НК РФ) того отчетного периода, в котором возникает соответствующая обязанность по его уплате.

Утилизационный сбор не является сбором, установленным в соответствии с НК РФ. Этот сбор установлен статьей 24.1 Федерального закона от 24.06.1998 N 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления", уплачивается в соответствии с порядком и по ставкам, установленным Правительством РФ, и относится к неналоговым доходам федерального бюджета.

Таким образом, утилизационный сбор не может быть учтен в целях налогообложения прибыли на основании подп.1 п.1 ст.264 НК РФ, так как не является налоговым или таможенным платежом (сбором). Однако он подлежит учету при определении налоговой базы в составе прочих расходов, связанных с производством и реализацией, в соответствии с подп.49 п.1 ст.264 НК РФ,

поскольку является обязательным платежом, уплачиваемым при ввозе или производстве определенных видов продукции.

Письмо Минфина России от 19.09.2014 № 03-03-06/1/47154.

Расходы недропользователя по обеспечению безопасности скважин, полученных в безвозмездное пользование и расположенных в границах предоставленного в пользование лицензионного участка недр, могут учитываться для целей налогообложения прибыли организаций.

В соответствии со ст.261 НК РФ к расходам на освоение природных ресурсов, в частности, относятся расходы на подготовку территории к ведению горных, строительных и других работ в соответствии с установленными требованиями к безопасности, охране земель, недр и других природных ресурсов и окружающей среды. Согласно ст.22 Закона о недрах пользователь недр обязан обеспечить безопасность горных выработок, буровых скважин и иных связанных с использованием недрами сооружений, расположенных в границах предоставленного в пользование участка недр.

В связи с этим расходы недропользователя по обеспечению безопасности скважин, полученных в безвозмездное пользование и расположенных в границах предоставленного в пользование лицензионного участка недр, могут учитываться для целей налогообложения прибыли организаций, даже если в условия соответствующей лицензии не были включены обязательства пользователя недр по содержанию в безопасном состоянии указанных скважин.

1.3. Налог на доходы физических лиц.

Письмо ФНС России от 29.09.2014 № БС-4-11/19714@.

Организация – налоговый агент, которая произвела излишнюю уплату в бюджет НДФЛ в авансовом порядке, не вправе произвести зачет ошибочно уплаченных сумм в счет предстоящих платежей по указанному налогу.

ФНС России разъяснила, что в случае, если организация - налоговый агент, произвела излишнюю уплату НДФЛ в авансовом порядке (до получения налогоплательщиком облагаемого дохода), произвести зачет ошибочно уплаченных сумм в счет предстоящих платежей невозможно. В таком случае налоговому агенту следует обратиться в налоговый орган с заявлением о возврате на расчетный счет организации суммы, ошибочно перечисленной в бюджетную систему РФ, и произвести уплату НДФЛ в установленном порядке в полном объеме.

Указанный вывод вытекает из положений пунктов 4, 9 ст.226 НК РФ, в соответствии с которыми налоговые агенты обязаны удержать начисленную сумму налога непосредственно из доходов налогоплательщика при их фактической выплате, а уплата налога за счет средств налоговых агентов не допускается.

Письмо Минфина России от 04.09.2014 г. № 03-04-06/44356.

При определении брокером (налоговым агентом) налоговой базы по операциям с ценными бумагами, номинированными в иностранной валюте, финансовый результат определяется путем пересчета в рубли сумм в иностранной валюте, полученных при продаже ценных бумаг, и сумм, уплаченных при их приобретении.

Минфин России дал разъяснения относительно случая заключения банком с физическими лицами соглашения на брокерское обслуживание. В рамках такого соглашения банк покупает и продает для клиентов ценные бумаги за иностранную валюту. Брокер в таком случае выполняет функции налогового агента по НДФЛ.

По мнению ведомства, в таких случаях при определении налоговой базы пересчету из иностранной валюты в рубли подлежат доходы и расходы, а не результат, полученный путем уменьшения доходов на сумму соответствующих расходов. Как следствие, при определении налоговым агентом налоговой базы по подобным операциям, номинированными в иностранной валюте, финансовый результат определяется путем пересчета в рубли сумм в иностранной валюте, полученных при продаже ценных бумаг, и сумм, уплаченных при их приобретении.

Письмо Минфина России от 22.09.2014 № 03-04-06/47325.

Организация, оплачивающая за физических лиц, приглашенных для участия в беседах, стоимость проезда к месту проведения беседы и проживания в месте его проведения, признается налоговым агентом по НДФЛ.

В случае самостоятельной оплаты физическим лицом стоимости проезда и проживания в месте проведения беседы и последующего возмещения организацией указанных расходов НДФЛ с сумм возмещения должен удерживаться организацией при выплате таких доходов.

Если организация приобретает указанным лицам проездные документы и оплачивает стоимость проживания и при этом никаких доходов в денежной форме им не выплачивается, применяются положения п.5 ст.226 НК РФ. Согласно данной норме при невозможности удержать у налогоплательщика исчисленную сумму налога налоговый агент обязан не позднее одного месяца с даты окончания налогового периода, в котором возникли соответствующие обстоятельства,

письменно сообщить налогоплательщику и налоговому органу по месту своего учета о невозможности удержать налог и сумме налога.

В этом случае исчисление, декларирование и уплата НДФЛ с указанных доходов должно быть произведено самостоятельно физическими лицами как получателями доходов по итогам налогового периода.

1.4. Устранение двойного налогообложения.

Письмо ФНС России от 19.09.2014 № ОА-4-17/19094@.

Доход иностранной компании – резидента ФРГ в виде материальной выгоды от прощения долга по возврату займа, полученного от ее российской дочерней организации, приравнивается к дивидендам и облагается налогом у источника выплаты в РФ в размере, не превышающем 5% валовой суммы дохода.

По мнению Минфина России, исходя из смысла Соглашения РФ и ФРГ об избежании двойного налогообложения, доходы единственного участника российской организации в виде материальной выгоды от прощения долга по возврату займа, полученного от этой организации, должны рассматриваться в качестве дивидендов такого участника.

При этом, согласно положениям п.1 ст.10 Соглашения дивиденды, выплачиваемые организацией, являющейся резидентом России, компании - резиденту ФРГ, могут облагаться налогом в России. Налог при этом, однако, не должен превышать 5% валовой суммы дивидендов, если доля участия немецкой компании в уставном капитале российской организации составляет не менее 80000 евро или эквивалентную сумму в рублях, и 15% от валовой суммы дивидендов во всех остальных случаях.

Письмо Минфина России от 10.10.2014 г. № 03-07-08/45369.

Доходы резидентов Республики Казахстан в виде полученных от российских организаций сумм штрафов могут облагаться налогом только в Республике Казахстан.

Доходы резидентов Республики Беларусь в виде штрафов могут облагаться налогом на прибыль в РФ в соответствии с НК РФ.

Минфин России указал, что между РФ и Казахстаном заключена Конвенция об устранении двойного налогообложения от 18.10.1996. В соответствии с ее положениями, доходы резидентов Республики Казахстан в виде полученных от российских организаций сумм договорных штрафов могут облагаться налогом только в Республике Казахстан.

В отношении российских компаний с контрагентами-резидентами Республики Беларусь действует другое правило, вытекающее из межправительственного Соглашения РФ и Беларуси об избежании двойного налогообложения от 21.04.1995. В соответствии с его положениями, доходы резидентов Республики Беларусь в виде штрафов за несоблюдение условий договора поставки могут облагаться налогом на прибыль организации в РФ в соответствии с НК РФ.

2. Судебная практика.

2.1. Определения Верховного суда РФ об отказе в передаче дел в Судебную коллегию по экономическим спорам.

Определение Верховного Суда РФ от 06.10.2014 № [309-КГ14-2609](#) по делу № [А60-30884/2013](#) ИП Захаров А.В. (судья Козлова О.А.) об отказе в передаче кассационной жалобы ИП Захарова А.В. для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ.

Ретроспективный пересчет кадастровой стоимости земельного участка, исходя из установленной судом рыночной стоимости, для целей исчисления земельного налога не осуществляется.

Измененная кадастровая стоимость, внесенная в государственный реестр в течение налогового периода на основании вступившего в силу судебного акта, не может применяться в целях определения налоговой базы по земельному налогу в налоговых периодах, предшествующих внесению новых сведений в кадастр.

Определение Верховного Суда РФ от 07.10.2014 № [304-КГ14-2071](#) по делу № [А55-17026/2013](#) ООО «Фармперспектива» (судья Першутов А.Г.) об отказе в передаче кассационной жалобы МИФНС по крупнейшим налогоплательщикам по Самарской обл. для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ.

Ведение Обществом бухгалтерской и налоговой отчетности контрагентов само по себе не может свидетельствовать о необоснованности налоговой выгоды, поскольку не опровергает реальность заключенных с такими контрагентами договоров.

Суд учел, что Общество представило доказательства, свидетельствующие о направленности его действий на достижение экономического результата в ходе ведения реальной предпринимательской деятельности. Судами было установлено, что контрагенты Общества обладают самостоятельными материально-

техническими ресурсами для осуществления своей деятельности, используют собственные основные средства и персонал.

Доводы Инспекции о необходимости восстановления сумм налоговых вычетов в связи с выплатой Обществу премии были правомерно отклонены судами, поскольку, исходя из условий заключенных договоров поставки, такие премии не являются торговыми скидками, уменьшающими цену товара.

Судья ВС РФ отметил, что ссылка Инспекции на Постановления Президиума ВАС РФ от 22.12.2009 № 11175/09 и от 07.02.2012 № 11637/11 является несостоятельной. Эти постановления касаются случаев предоставления покупателю скидок, на основании которых покупатель должен корректировать сумму вычетов, а поставщик - налоговую базу по НДС за тот налоговый период, в котором отражена реализация товаров. Между тем, по данному делу суды указали, что инспекцией не представлено доказательств корректировки поставщиками налоговой базы на суммы выплачиваемых премий и выставления Обществу корректировочных счетов-фактур.

Определение Верховного Суда РФ от 15.10.2014 № [302-КГ14-2259](#) по делу № [А33-19216/2013](#) ОАО «Разрез Сереульский» (судья Першутов А.Г.) об отказе в передаче кассационной жалобы ОАО «Разрез Сереульский» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ.

Сумма задатка, внесенного для участия в торгах и не возвращенного по причине отказа Общества от получения лицензии на пользования недрами, не может включаться в состав расходов по налогу на прибыль.

Поскольку в данном случае средства переданы Обществом без возникновения у получателя задатка встречной обязанности по передаче Обществу имущества (имущественных прав), выполнению работ, оказанию услуг, такая сумма подлежит учету как безвозмездно переданное имущество и к расходам, уменьшающим налоговую базу, отнесена быть не может (п. 16 ст. 270 НК РФ).

Положения НК РФ и нормы законодательства о бухгалтерском учете не предусматривают возможности произвольного выбора налогоплательщиком периода для признания в составе расходов безнадежной к взысканию дебиторской задолженности.

Безнадежная к взысканию задолженность, срок исковой давности по которой истек, не может быть учтена в составе расходов в периодах, следующих после признания ее безнадежной.

Данная позиция следует из Постановления Президиума ВАС РФ от 15.06.2010 № 1574/10.

Определение Верховного Суда РФ от 13.10.2014 № [304-КГ14-2268](#) по делу № [А81-1195/2013](#) ОАО «Севернефтегазпром» (судья Попова Г.Г.) об отказе в передаче кассационной жалобы ОАО «Севернефтегазпром» и компании «Винтерсхалл Холдинг ГмбХ» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ.

Наличие международного соглашения, допускающего признание процентов по контролируемой задолженности в полном объеме, не исключает возможности применения правил НК РФ о тонкой капитализации.

Судья ВС РФ указала, что выводы судов соответствуют правовой позиции, сформулированной в Постановлении Президиума ВАС РФ от 15.11.2011 № 8654/11.

Суд отклонил довод заявителей о несоответствии выводов судов обстоятельствам, ранее установленным во вступивших в силу судебных актах, являющихся, по мнению заявителей, преюдициальными по отношению к рассматриваемому спору. Объяснением для отклонения этого довода послужило то, что в рамках указанных дел разрешался вопрос о переквалификации разницы между начисленными и предельными процентами по займам в дивиденды, а в рассматриваемом деле ставился вопрос о правомерности учета в составе расходов Общества процентов по займам.

2.2. Решения Арбитражного суда г. Москвы.

Решение Арбитражного суда г. Москвы от 15.10.2014 по делу № [А40-95841/14](#) ООО «Парадокс Пропертиз» (судья Лакоба Ю.Ю.).

В случае возникновения ошибок, приводящих к занижению налоговой базы за отчетный период, налогоплательщику необходимо подать корректирующую декларацию в целях надлежащего исполнения обязанности по уплате авансового платежа.

Общество, согласившись с выводами Инспекции по результатам камеральной налоговой проверки о неверном расчете авансового платежа в налоговой декларации по налогу на прибыль за 9 месяцев 2013 г., не представило уточненную декларацию за этот период и учло выявленные ошибки в итоговой декларации за 2013 г.

Суд указал, что оплата обязательных авансовых платежей предполагает их последующий зачет и не оставляет решение об их исчислении на усмотрение налогоплательщика в зависимости от будущего, неопределенного на момент подачи деклараций по авансовым расчетам, финансового результата. В связи с этим в целях надлежащего исполнения обязанности по уплате авансового платежа

Общество должно было представить уточненную декларацию по налогу на прибыль за 9 месяцев 2013 года.

Решение Арбитражного суда г. Москвы от 16.10.2014 по делу № [А40-84262/14](#) ООО «Сафар» (судья Петров И.О.).

Тот факт, что с момента подачи первоначальной декларации до предоставления уточненной декларации прошло более трех лет, не может являться основанием для оставления уточненной налоговой декларации без рассмотрения.

Общество 20.10.2009 представило в Инспекцию первоначальную налоговую декларацию по НДС за 3 квартал 2009 г., в которой был заявлен налоговый вычет в пределах трехлетнего срока. Затем Общество 04.12.2013 подало уточненную налоговую декларацию по НДС за 3 квартал 2009 г., в которой был заявлен вычет НДС в меньшем размере. Общество обратилось в суд с заявлением о признании незаконным бездействия Инспекции, выразившегося в нерассмотрении уточненной налоговой декларации и непринятии решения по ней относительно правомерности/неправомерности вычета НДС.

Суд указал, что подача уточненной декларации не была связана с включением новых счетов-фактур, изменением счетов-фактур или иных оснований для вычета и не привела к увеличению суммы налогового вычета. Поскольку первоначально налоговый вычет по НДС заявлен в пределах трехлетнего срока, а подача уточненной налоговой декларации явилась следствием выявления ошибки, не приводящей к занижению суммы налога, подлежащей уплате, основания для отказа Инспекции в принятии вычета отсутствуют.

Решение Арбитражного суда г. Москвы от 16.10.2014 по делу № [А40-124993/14](#) ЗАО «Депозитарно-Клиринговая Компания» (судья Стародуб А.П.).

Выходное пособие, предусмотренное соглашением сторон о расторжении трудового договора, не может включаться в состав расходов для целей расчета налога на прибыль.

Несмотря на то, что возможность выплаты компенсации при увольнении (выходного пособия) была предусмотрена «Положением о компенсационных выплатах работникам при увольнении», утвержденным Обществом, суд отказал Обществу в признании таких затрат в составе расходов, поскольку спорные выплаты производились на основании соглашений о расторжении трудовых договоров. По мнению суда, такие дополнительные соглашения не являются частью трудового договора, поскольку оформляются отдельным документом, устанавливающим условия и порядок расторжения трудового договора, и регулируют отношения, не связанные с выполнением работниками их трудовых

функций. Никаких дополнительных трудовых обязанностей и вознаграждения за их исполнение данными соглашениями не предусматривается. Самими трудовыми договорами данные компенсации предусмотрены не были.

При расчете доли расходов, относящихся к не облагаемым НДС операциям по реализации ценных бумаг, налогоплательщик должен определять сумму расходов не по данным бухгалтерского учета (с учетом переоценок), а по данным налогового учета, руководствуясь порядком определения расходов по ценным бумагам, установленным в ст. 280 НК РФ.

Общество при расчете доли расходов по операциям, не облагаемым НДС, определило сумму расходов, связанных с реализацией ценных бумаг, по данным бухгалтерского учета (т. е. с учетом переоценок), в результате чего доля расходов по не облагаемым НДС операциям составила менее 5%.

Инспекция указала, что Общество должно было определять сумму расходов, связанных с реализацией ценных бумаг не по данным бухгалтерского учета, а руководствоваться порядком определения расходов по ценным бумагам, регламентированным в ст. 280 НК РФ. Указанная доля при ее перерасчете Инспекцией составила более 5%, в связи с чем Инспекция отказала Обществу в вычете части НДС.

Суд признал расчет Инспекции соответствующим закону.

Решение Арбитражного суда г. Москвы от 13.10.2014 по делу № [А40-129004/14](#) ООО «Гипротрубопровод» (судья Стародуб А.П.).

Распределение сумм НДС, относящихся к общехозяйственным расходам, между облагаемыми и не облагаемыми НДС операциями, производится исходя из особенностей ведения хозяйственной деятельности и фактических обстоятельств осуществления не облагаемых НДС операций.

Общество осуществляло операции, не облагаемые НДС – реализацию долей в уставном капитале.

Со ссылкой на п. 4 ст. 170, п. 4 ст. 149 НК РФ Инспекцией был сделан вывод, что поскольку на счете 26 «Общехозяйственные расходы» отражаются расходы, которые нельзя четко отнести к одному виду деятельности, вычеты НДС по таким расходам необходимо распределять между облагаемыми и не облагаемыми НДС операциями. В связи с этим Общество обязано было вести отдельный учет НДС, относящегося к облагаемой и не облагаемой НДС деятельности.

Общество, не оспаривая необходимость ведения отдельного учета, указало, что в спорном квартале весь предъявленный НДС полностью относился к облагаемым НДС операциям, поэтому в полном объеме принимался к вычету. Понесенные Обществом общехозяйственные расходы в проверяемом периоде не

использовались в операциях по приобретению долей в уставном капитале, у Общества отсутствовал НДС, подлежащий распределению между операциями, подлежащими налогообложению, и не облагаемыми НДС.

Суд сделал вывод, что осуществление Обществом не облагаемых НДС операций наряду с облагаемыми НДС операциями, само по себе не означает, что приобретенные Обществом товары (работы, услуги), стоимость которых учтена в составе общехозяйственных расходов, использовались, в том числе, для осуществления не облагаемых НДС операций. С учетом сложившейся практики применения ст. 170 НК РФ, распределение сумм НДС, относящихся к общехозяйственным расходам, между облагаемыми и освобожденными от налогообложения операциями, производится налогоплательщиками исходя из особенностей ведения хозяйственной деятельности и фактических обстоятельств осуществления операций, освобожденных от налогообложения.

**Подписаться на бесплатную рассылку дайджеста можно
отправив заявку на info@schekinlaw.ru**

Архив дайджестов находится на сайте www.schekinlaw.ru