

ДАЙДЖЕСТ НАЛОГОВЫХ НОВОСТЕЙ № 263 ¹
24 декабря 2018 года – 30 декабря 2018 года

1. Письма Минфина России и ФНС России..... 2

1.1. Налог на добавленную стоимость..... 2

Транспортно-экспедиционные услуги по организации перевозки товаров от места их прибытия в РФ до пункта назначения в РФ облагаются НДС по ставке 18% (20% - с 2019 года).....2

Реализация физическому лицу квартиры, собственником которой является организация, не облагается НДС.2

1.2. Налог на доходы физических лиц 2

Оплата организацией за работников доступа к корпоративным программам, обеспечивающим право на эксклюзивные цены на товары и иные привилегии, облагается НДФЛ.....2

Доход от продажи акций, приобретенных в обмен на ваучеры, облагается НДФЛ.....3

2. Судебная практика..... 3

2.1. Определения Верховного Суда РФ о передаче (об отказе в передаче) дел в Судебную коллегию по экономическим спорам ВС РФ 3

Расходы на буровзрывные работы при добыче полезных ископаемых относятся к прямым расходам, поскольку являются основой технологического процесса изготовления готового продукта.3

Льгота по налогу на имущество не применяется в отношении оборудования, обеспечивающего выработку электрической энергии, так как оно не связано с процессом передачи электроэнергии.4

2.2. Решения Арбитражного суда г. Москвы 5

Нарушение срока проведения и принятия решения по выездной налоговой проверке не является основанием для отмены вынесенного решения.....5

¹ В дайджест включаются за соответствующую неделю наиболее интересные Письма Минфина России, ФНС России, Определения Верховного Суда РФ о передаче (об отказе в передаче) кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ, а также выборочно практика Арбитражного суда г. Москвы по налоговым спорам.

1. Письма Минфина России и ФНС России

1.1. Налог на добавленную стоимость

Письмо Минфина России от 21.12.2018 № 03-07-08/93441

Транспортно-экспедиционные услуги по организации перевозки товаров от места их прибытия в РФ до пункта назначения в РФ облагаются НДС по ставке 18% (20% - с 2019 года).

Ставка НДС 0% применяется в отношении транспортно-экспедиционных услуг по перевозке товаров в случае, когда пункт отправления или пункт назначения расположены за пределами РФ (пп. 2.1 п. 1 ст. 164 НК РФ).

Письмо Минфина России от 21.12.2018 № 03-07-07/93476

Реализация физическому лицу квартиры, собственником которой является организация, не облагается НДС.

Не подлежат налогообложению НДС операции по реализации жилых домов, жилых помещений и долей в них (пп. 22 п. 3 ст. 149 НК РФ).

1.2. Налог на доходы физических лиц

Письмо Минфина России от 19.12.2018 № 03-04-06/92711

Оплата организацией за работников доступа к корпоративным программам, обеспечивающим право на эксклюзивные цены на товары и иные привилегии, облагается НДФЛ.

К доходам в натуральной форме относится оплата организацией за работника товаров (работ, услуг), имущественных прав и иные формы дохода (п. 2 ст. 211 НК РФ).

Если компания оплачивает за работника право доступа к эксклюзивным ценам и привилегиям на товары и услуги, у работника возникает доход на момент получения соответствующего доступа, вне зависимости от фактического пользования программой.

Работник обязан самостоятельно информировать работодателя об отказе в пользовании корпоративными программами скидок и привилегий.

Письмо Минфина России от 14.12.2018 № 03-04-05/91158

Доход от продажи акций, приобретенных в обмен на ваучеры, облагается НДФЛ.

В налоговую базу по НДФЛ включаются все доходы налогоплательщика, полученные им в денежной и натуральной формах или право на распоряжение которыми у него возникло, а также доходы в виде материальной выгоды (п. 1 ст. 210 НК РФ).

Глава 23 НК РФ не содержит освобождения от уплаты НДФЛ при продаже акций, приобретенных в обмен на ваучеры.

2. Судебная практика

2.1. Определения Верховного Суда РФ о передаче (об отказе в передаче) дел в Судебную коллегию по экономическим спорам ВС РФ

Определение Верховного Суда РФ от 18.12.2018 № [307-КГ18-15605](#) по делу № [А26-9344/2017](#) ООО «Лобское-5» об отказе в передаче кассационной жалобы ООО «Лобское-5» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ (судья Павлова Н.В.)

Расходы на буровзрывные работы при добыче полезных ископаемых относятся к прямым расходам, поскольку являются основой технологического процесса изготовления готового продукта.

Инспекция указала на необоснованное отнесение Обществом расходов на буровзрывные работы, осуществленные сторонними организациями, в состав косвенных расходов.

Суды трех инстанций, отказывая в удовлетворении требований Общества, указали, что законодательством установлен минимальный перечень прямых расходов, который может быть расширен налогоплательщиком. Суды пришли к выводу, что налогоплательщик вправе отнести материальные затраты к косвенным расходам только если отсутствует реальная возможность включить их в прямые расходы. На налогоплательщике лежит бремя доказывания отнесения затрат к косвенным расходам.

Проведение буровзрывных работ является основой технологического процесса изготовления готового продукта, расходы по их осуществлению образуют основу стоимости продукции этого производства и включаются в себестоимость готовой продукции. Следовательно, расходы по оплате буровзрывных работ не соответствуют понятию косвенных расходов. Затраты по основному виду

деятельности в силу налогового законодательства являются прямыми и не могут быть отнесены к косвенным.

Судья ВС РФ отказала Обществу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ.

Определение Верховного Суда РФ от 14.12.2018 № [305-КГ18-20630](#) по делу № [А40-124324/2017](#) АО «Сибирская энергетическая компания» об отказе в передаче кассационной жалобы АО «Сибирская энергетическая компания» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ (судья Антонова М.К.)

Льгота по налогу на имущество не применяется в отношении оборудования, обеспечивающего выработку электрической энергии, так как оно не связано с процессом передачи электроэнергии.

Инспекция пришла к выводу о занижении Обществом налоговой базы по налогу на имущество в связи с необоснованным применением льготы в отношении объектов основных средств и пониженной налоговой ставки (п. 3 ст. 380 НК РФ, п. 11 ст. 381 НК РФ).

Суды трех инстанций, отказывая в удовлетворении требований Общества, указали, что спорные объекты основных средств являлись генерирующим оборудованием, необходимым для производства электрической и тепловой энергии, и не относились к линиям энергопередачи либо их неотъемлемой технологической части. Спорное оборудование с учетом его функционального назначения не связано с процессом передачи электрической энергии, в связи с чем льгота по п. 11 ст. 381 НК РФ не применяется. Технические характеристики спорных основных средств не соответствовали критериям, установленным в Перечне² № 504, следовательно, их включения в состав льготированного имущества на основании указанного в ЕГРЮЛ основного вида деятельности Общества - производство электроэнергии тепловыми электростанциями, в том числе деятельность по обеспечению работоспособности электростанций - является неправомерным.

Судья ВС РФ отказала Обществу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ.

² Перечень имущества, относящегося к железнодорожным путям общего пользования, федеральным автомобильным дорогам общего пользования, магистральным трубопроводам, линиям энергопередачи, а также сооружений, являющихся неотъемлемой технологической частью указанных объектов, утвержден Постановлением Правительства РФ от 30.09.2004

2.2. Решения Арбитражного суда г. Москвы

Решение Арбитражного суда г. Москвы от 27.12.2018 по делу № [А40-222695/18](#) ООО «Интерметгрупп» (судья Суставова О.Ю.)

Нарушение срока проведения и принятия решения по выездной налоговой проверке не является основанием для отмены вынесенного решения.

Общество ссылалось на нарушение инспекцией сроков проведения дополнительных мероприятий налогового контроля, вынесения решения по итогам проверки, проведение допросов в период истечения сроков, отведенных на проведение дополнительных мероприятий налогового контроля.

Суд, отказывая в удовлетворении требований Общества, пришел к выводу, что безусловным основанием для отмены решения является только нарушение существенных условий процедуры рассмотрения материалов налоговой проверки: обеспечение права налогоплательщика участвовать в рассмотрении материалов и представлять пояснения.

Нарушение сроков рассмотрения материалов налоговой проверки не является безусловным основанием для отмены итогового решения, поскольку оно не препятствует инспекции в принятии решения и не может само по себе предрешать его законность.

Срок проведения выездной налоговой проверки и принятия решения по итогам ее проведения не является пресекательным, и его истечение не препятствует выявлению фактов неуплаты налога и принятию мер по его принудительному взысканию.

В данном случае, как указал суд, несоблюдение рассматриваемых сроков связано с проведением мероприятий налогового контроля, и налогоплательщику было предоставлено право на ознакомление с материалами дополнительных мероприятий налогового контроля и представление возражений.

**Подписаться на бесплатную рассылку дайджеста можно,
отправив заявку на info@schekinlaw.ru**