

## **ДАЙДЖЕСТ НАЛОГОВЫХ НОВОСТЕЙ № 443<sup>1</sup>**

**01 февраля 2025 г. – 28 февраля 2025 г.**

<b>1. Письма Минфина и ФНС России.....</b>	<b>3</b>
<b>1.1. Налог на добавленную стоимость.....</b>	<b>3</b>
С 01.01.2025 концессионеры на УСН не могут применять освобождение от НДС и ставки 5 % (7 %). .....	3
<b>1.2. Налог на доходы физических лиц и страховые взносы.....</b>	<b>3</b>
Компенсация расходов на услуги бизнес-залов аэропортов в служебных командировках облагается НДФЛ и страховыми взносами. ....	3
<b>1.3. Налог на прибыль.....</b>	<b>4</b>
Федеральный инвестиционный налоговый вычет может быть применен в отношении объектов основных средств, на создание которых получена субсидия из регионального бюджета. ....	4
При присоединении в 2025 и 2026 годах нескольких компаний к другой ИТ-компании последняя вправе применять льготы по налогу на прибыль и страховым взносам только в случае, если эта компания и все присоединенные организации применяли такие льготы в 2024 году. ....	4
Участник специального инвестиционного контракта не вправе применять льготы по налогу на прибыль при производстве товаров на давальческой основе. ....	5
Убытки, полученные налогоплательщиком при прощении долга, не учитываются при определении налоговой базы по налогу на прибыль.....	5
<b>1.4. Земельный налог.....</b>	<b>5</b>
Земельные участки, внесенные в состав имущества ПИФ, используются для целей получения прибыли и не подлежат обложению по ставке 0,3 процента при исчислении земельного налога. ....	5
<b>1.5. Налог на имущество организаций.....</b>	<b>6</b>
Выявленный объект культурного наследия не подлежит обложению налогом на имущество с момента включения в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ.....	6
<b>1.6. Законодательство о ККТ.....</b>	<b>7</b>
ФНС России временно сменяет фокус с соблюдения требования о моменте выдачи кассового чека организацией общественного питания на информирование налогоплательщиков об изменениях законодательства в сфере ККТ для таких организаций. ....	7

<sup>1</sup> В дайджест включены наиболее интересные письма Минфина и ФНС России, определения СКЭС ВС РФ, постановления судов кассационных инстанций, а также практика Арбитражного суда г. Москвы по налоговым спорам.

<b>2. Судебная практика .....</b>	<b>7</b>
<b>2.1. Определения Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного суда РФ .....</b>	<b>7</b>
<i>При переквалификации гражданско-правового договора в трудовой налоговый агент обязан перечислить неудержанный НДФЛ из собственных средств без учета налога на профессиональный доход, уплаченного самозанятым.....</i>	<i>7</i>
<b>2.2. Судебная практика судов кассационной инстанции .....</b>	<b>9</b>
<i>Доход от продажи апартаментов в целях НДФЛ нельзя уменьшить на расходы по их ремонту.....</i>	<i>9</i>
<i>Налог на имущество нельзя доначислять на основании данных из ЕГРН, если объект недвижимости фактически выбыл из собственности налогоплательщика по решению суда.....</i>	<i>9</i>
<i>Судебное обжалование мотивированного мнения инспекции, составленного в рамках налогового мониторинга, невозможно. ....</i>	<i>10</i>
<b>2.3. Решения Арбитражного суда г. Москвы .....</b>	<b>11</b>
<i>При получении по договору факторинга налогоплательщиком финансирования в счет прав требования, которые возникнут в будущем, база по НДС определяется как сумма такого финансирования, уменьшенная на размер уступаемых денежных требований. ....</i>	<i>11</i>
<i>Налог на имущество не начисляется в отношении снесенных зданий, однако их снос должен быть документально подтвержден. ....</i>	<i>12</i>

## **1. Письма Минфина и ФНС России**

### **1.1. Налог на добавленную стоимость**

**Письмо Минфина России от 04.02.2025 № 03-07-11/9627**

**С 01.01.2025 концессионеры на УСН не могут применять освобождение от НДС и ставки 5 % (7 %).**

С 01.01.2025 хозяйствующие субъекты, применяющие УСН, по общему правилу являются плательщиками НДС (п. 1 ст. 346.11 НК РФ).

Особенности исчисления и уплаты НДС в рамках концессионных соглашений установлены статьей 174.1 НК РФ и предусматривают, что при совершении в рамках концессионного соглашения операций по реализации товаров (работ, услуг, имущественных прав) обязанности налогоплательщика НДС возлагаются на концессионера.

При этом положения статьи 174.1 НК РФ не содержат специальных норм в отношении концессионеров, применяющих УСН, в связи с чем на них не распространяется освобождение от исполнения обязанностей налогоплательщика НДС, и налоговые ставки в размере 5 % или 7 % не применяются.

### **1.2. Налог на доходы физических лиц и страховые взносы**

**Письмо Минфина России от 26.02.2025 № 03-04-05/18534**

**Компенсация расходов на услуги бизнес-залов аэропортов в служебных командировках облагается НДФЛ и страховыми взносами.**

При оплате работодателем расходов, связанных со служебной командировкой, не подлежат налогообложению НДФЛ и страховыми взносами фактически произведенные и документально подтвержденные расходы на проезд до места назначения и обратно, сборы за услуги аэропортов, комиссионные сборы, расходы на проезд в аэропорт или на вокзал в местах назначения, отправления, пересадок, на провоз багажа, расходы по найму жилого помещения, услуг связи, получению и регистрации служебного или дипломатического паспорта, получению виз, расходы, связанные с обменом валюты (п. 1 ст. 217, п. 2 ст. 422 НК РФ).

Суммы компенсации расходов за услуги бизнес-залов (VIP-залов) аэропортов в период нахождения в служебных командировках не содержатся в перечне не облагаемых НДФЛ и страховыми взносами, в связи с чем облагаются НДФЛ и страховыми взносами.

### **1.3. Налог на прибыль**

**Письмо Минфина России от 17.02.2025 № 03-03-06/1/14167**

***Федеральный инвестиционный налоговый вычет может быть применен в отношении объектов основных средств, на создание которых получена субсидия из регионального бюджета.***

Параметры применения федерального инвестиционного вычета (ФИНВ) определены в Постановлении Правительства РФ от 28.11.2024 № 1638 <sup>2</sup>, в п. 4 которого установлены ограничения в его применении в отношении круга налогоплательщиков, характера объектов основных средств и размера. Запрета на применение налогового вычета в отношении основных средств, на создание которых получена субсидия из регионального бюджета, ни в положениях НК РФ, ни в Постановлении Правительства РФ не содержится.

**Письмо Минфина России от 27.02.2025 № 03-03-06/1/18980**

***При присоединении в 2025 и 2026 годах нескольких компаний к другой IT-компании последняя вправе применять льготы по налогу на прибыль и страховым взносам только в случае, если эта компания и все присоединенные организации применяли такие льготы в 2024 году.***

Для IT-компаний установлены льготы по налогу на прибыль и страховым взносам (п. 1.15 ст. 284, п. 4 ст. 427 НК РФ).

Для применения указанных льгот необходимо получение государственной аккредитации организации, осуществляющей деятельность в области информационных технологий, и не менее 70% в сумме всех доходов организации должны составлять доходы от осуществления IT-деятельности (п. 5 ст. 427 НК РФ).

При этом льготы не подлежат применению организациями, созданными путем реорганизации (кроме преобразования) или реорганизованными в форме присоединения к ним другого юридического лица или выделения из его состава одного или нескольких юридических лиц после 01.07.2022 (абз. 19, 20 п. 1.15 ст. 284, абз. 19, 20 п. 5 ст. 427 НК РФ).

В то же время организация, имеющая статус IT-компания, реорганизованная в 2025 и 2026 годах путем присоединения к ней других организаций, вправе применять льготы, но только при условии, что в 2024 году данная организация и все юридические лица, присоединенные к ней, также применяли льготы<sup>3</sup>.

---

<sup>2</sup> «О параметрах применения федерального инвестиционного налогового вычета».

<sup>3</sup> Пункт 2 статьи 7 Федерального закона от 12.07.2024 № 176-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации».

## **Письмо Минфина России от 26.02.2025 № 03-03-06/1/18753**

***Участник специального инвестиционного контракта не вправе применять льготы по налогу на прибыль при производстве товаров на давальческой основе.***

Если организация заключила специальный инвестиционный контракт (далее – СПИК) в соответствии с Федеральным законом от 31.12.2014 № 488-ФЗ<sup>4</sup> и в целях получения статуса налогоплательщика – участника СПИК выполнила требования, установленные гл. 3.5 НК РФ, то она может применять пониженные ставки по налогу на прибыль, предусмотренные ст. 284.9 НК РФ.

Пониженные налоговые ставки действуют с налогового периода, в котором в соответствии с данными налогового учета была получена первая прибыль от реализации товаров, произведенных в рамках СПИК (п. 3 ст. 284.9 НК РФ).

Одним из указанных условий является производство промышленной продукции (ст. 16 Закона о промышленной политике в Российской Федерации<sup>4</sup>). В то же время при производстве товаров на давальческой основе участник СПИК фактически оказывает услуги по производству товаров для третьего лица. В таком случае доходы, полученные участником СПИК, являются доходами от оказания услуг.

Следовательно, участником СПИК не выполняются условия для применения пониженных ставок.

## **Письмо Минфина России от 13.02.2025 № 03-03-06/1/13152**

***Убытки, полученные налогоплательщиком при прощении долга, не учитываются при определении налоговой базы по налогу на прибыль.***

К внереализационным расходам относятся убытки в виде сумм безнадежных долгов (пп. 2 п. 2 ст. 265, п. 2 ст. 266 НК РФ). При этом перечень оснований отнесения задолженности к безнадежной является закрытым. Списанная в результате прощения долга задолженность в нем не фигурирует.

Таким образом, убытки, полученные налогоплательщиком при прощении им долга, не могут быть учтены при определении налоговой базы по налогу на прибыль.

### ***1.4. Земельный налог***

## **Письмо ФНС России от 24.02.2025 № КВ-4-21/1843@**

***Земельные участки, внесенные в состав имущества ПИФ, используются для целей получения прибыли и не подлежат***

---

<sup>4</sup> «О промышленной политике в Российской Федерации».

**обложению по ставке 0,3 процента при исчислении земельного налога.**

При передаче земельных участков физическими лицами в состав имущества ПИФ преследуется цель извлечения прибыли: при передаче имущества пайщик ПИФ приобретает инвестиционный пай, который удостоверяет его право на получение дохода от доверительного управления имуществом (ст. 14 Федерального закона от 29.11.2001 № 156-ФЗ «Об инвестиционных фондах»).

Налогоплательщиком земельного налога признается управляющая компания. Экономическим источником уплаты налога является имущество, составляющее имущественную массу ПИФ (абз. 2 п. 1 ст. 388 НК РФ).

Целью создания ПИФ является использование переданного имущества управляющей компанией в деятельности, приносящей прибыль. Таким образом, земельные участки при передаче в состав имущества ПИФ представляют собой актив, который используется для извлечения прибыли, что исключает возможность их налогообложения по пониженной налоговой ставке в 0,3 % (пп. 1 п. 1 ст. 394 НК РФ). В данном случае применяется стандартная ставка 1,5 % (пп. 2 п. 1, п. 3 ст. 394 НК РФ).

### **1.5. Налог на имущество организаций**

**Письмо ФНС России от 03.02.2025 № БС-4-21/922@**

**Выявленный объект культурного наследия не подлежит обложению налогом на имущество с момента включения в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ.**

По общему правилу объекты культурного наследия не подлежат обложению налогом на имущество организаций (подп. 3 п. 4 ст. 374 НК РФ).

При этом налоговое законодательство не обозначает момент прекращения обложения налогом указанного объекта в случае приобретения охранного статуса. Отнесение имущества (вещи) к объектам культурного наследия регулируется Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Публично-правовые последствия статуса объекта культурного наследия возникают с момента принятия соответствующим органом охраны объектов культурного наследия решения о включении его в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее – Реестр) (п. 13 ст. 18 ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»).

Таким образом, с момента включения имущества в Реестр в отношении выявленного объекта культурного наследия прекращается исчисление налога на имущество организаций. Дата приобретения статуса объекта культурного наследия (включения в Реестр) отражена в паспорте объекта культурного наследия.

## **1.6. Законодательство о ККТ**

**Письмо ФНС России от 25.02.2025 № АБ-4-20/1906@**

**ФНС России временно смещит фокус с соблюдения требования о моменте выдачи кассового чека организацией общественного питания на информирование налогоплательщиков об изменениях законодательства в сфере ККТ для таких организаций.**

С 01.03.2025 изменяется момент выдачи кассового чека на бумажном носителе организацией общественного питания. Теперь бумажный чек подлежит выдаче после получения согласия клиента совершить расчет, но до передачи денежных средств от клиента в кассу (п. 5.11 ст. 1.2 ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации»). Для соблюдения нового порядка нужно обновить программное обеспечение.

Однако необходимые для этого обновления программного обеспечения не представлены на рынке, поэтому ФНС рекомендует сместить фокус внимания с контрольных мероприятий за соблюдением требований законодательства о ККТ в сторону информирования организаций об изменении момента формирования и выдачи кассового чека.

## **2. Судебная практика**

### **2.1. Определения Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного суда РФ**

**Определение** СКЭС ВС РФ от 03.02.2025 по делу № [А76-20897/2023](#) Садыков Ф.М. (председательствующий судья Якимов А.А, судьи Завьялова Т.В. Тютин Д.В.)

**При переквалификации гражданско-правового договора в трудовой налоговый агент обязан перечислить неудержанный НДФЛ из собственных средств без учета налога на профессиональный доход, уплаченного самозанятым.**

Налоговый орган в ходе проверки установил, что предпринимателю оказывались услуги физическими лицами, которые с полученных доходов платили НПД, при том, что рассматриваемые отношения фактически являлись трудовыми. Предпринимателю начислены НДФЛ (как налоговому агенту), штраф за неправомерное неудержание и неперечисление налоговым агентом в установленный срок НДФЛ (п. 1 ст. 123 НК РФ), начислены страховые взносы за работников и штраф за неуплату страховых взносов в результате занижения базы, совершенную умышленно (п. 3 ст. 122 НК РФ).

Предприниматель обратился в суд с заявлением о признании недействительным решения налогового органа о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения.

Суды первой, апелляционной и кассационной инстанций требование предпринимателя удовлетворили частично. Соглашаясь с налоговым органом о трудовой природе спорных отношений, суды посчитали, что в целях установления истинного размера налогового обязательства, вменяемого предпринимателю, необходимо учесть те суммы, которые были уплачены физическими лицами в статусе самозанятых. Это, по мнению судебных инстанций, исключало бы возможность вменения ему налога в размере большем, чем это установлено законом, так как фактические потери казны составляют разницу между суммами не перечисленного налоговым агентом НДФЛ и НПД, уплаченного непосредственно физическими лицами. Соответственно и база для начисления штрафа по ст. 123 НК РФ подлежала уменьшению с учетом уплаченных сумм НПД.

Коллегия с таким подходом не согласилась и, отправляя дело на новое рассмотрение, указала следующее.

Субъектом правонарушения по ст. 123 НК РФ является не налогоплательщик, а именно налоговый агент, и штраф по данной статье установлен за неисполнение обязанности налогового агента по исчислению суммы налога, ее удержанию и перечислению в бюджет. Налоговый агент, не исполнивший данную обязанность, уплачивает неударженный налог за счет собственных средств. Поэтому размер штрафа по ст. 123 НК РФ подлежит определению в процентном соотношении от суммы, подлежащей удержанию и (или) перечислению налоговым агентом в бюджет, а не от неуплаченной налогоплательщиком суммы налога, как, например, указано в статье 122 НК РФ.

Сама по себе уплата работниками-физическими лицами НПД в бюджет не свидетельствует о том, что обязанность налогового агента исполнена надлежащим образом. А поскольку уплаченные суммы НПД не влияют на состоявшийся факт неправомерного бездействия налогового агента, то и размер штрафа по ст. 123 НК РФ они не могут уменьшать.

Судьба уплаченного без правовых оснований НПД может быть определена только плательщиком НПД, а не налоговым агентом. В отсутствие соответствующего волеизъявления физического лица данная переплата не может быть произвольно зачтена в счет исполнения обязанности налогового агента по уплате НДФЛ.



## ***2.2. Судебная практика судов кассационной инстанции***

**Постановление Арбитражного суда Московского округа от 03.02.2025 по делу № [А40-15410/2024](#) по ИП Адамовой Д.А. (председательствующий судья Каменская О.В., судьи Нагорная А.Н., Филина Е.Ю.)**

***Доход от продажи апартаментов в целях НДФЛ нельзя уменьшить на расходы по их ремонту.***

ИП приобрел апартаменты, которые через год продал.

Согласно пп. 2 п. 2 ст. 220 НК РФ, вместо получения имущественного вычета при продаже имущества налогоплательщик вправе уменьшить сумму своих облагаемых налогом доходов на сумму фактически произведенных им и документально подтвержденных расходов, связанных с приобретением этого имущества. На основании данной нормы ИП при определении налоговой базы учел расходы на приобретение строительных материалов и ремонт апартаментов.

Инспекция отказала ИП в принятии таких расходов и доначислила ему НДФЛ. Суды инспекцию поддержали, указав, что имущественный вычет предоставляется исключительно в отношении дохода от продажи жилых домов, квартир, комнат, включая приватизированные жилые помещения, садовых домов или земельных участков, или доли (долей) в указанном имуществе. Вместе с тем апартаменты к такому имуществу не относятся.

**Постановление Арбитражного суда Московского округа от 05.02.2025 по делу № [А40-109591/2024](#) НАО «Бизнес Лизинг» (председательствующий судья Матюшенкова Ю.Л., судьи Анциферова О.В., Гречишкин А.А.)**

***Налог на имущество нельзя доначислять на основании данных из ЕГРН, если объект недвижимости фактически выбыл из собственности налогоплательщика по решению суда.***

Общество приобрело недвижимость по договору, который был впоследствии признан судом ничтожным. Судом были применены последствия недействительности ничтожной сделки, и право собственности общества на данное имущество было прекращено.

Инспекция доначислила обществу налог на имущество в отношении указанной недвижимости, мотивируя это тем, что по данным ЕГРН общество оставалось собственником недвижимости. Инспекция исходила из того, что поскольку действительные собственники спорного объекта недвижимости не внесли запись о своем праве в ЕГРН, то именно общество должно нести налоговое бремя, при этом оно может переложить соответствующие суммы убытков на действительных собственников. Инспекция также сообщила обществу, что для актуализации сведений в отношении спорной недвижимости ему необходимо обратиться в Росреестр.

Общество обжаловало доначисление в суде.

Суды удовлетворили требование общества, указав, что налоговое законодательство связывает возникновение объекта налогообложения и обязанность уплаты налога на имущество с наличием у лица права собственности на объект недвижимого имущества, а не с его государственной регистрацией. Налогоплательщик не может нести налоговые обязательства в отношении имущества, которое фактически и юридически выбыло из его собственности. В рассматриваемом случае такое выбытие произошло вследствие вступления в законную силу судебного акта, обязательного к исполнению на всей территории РФ.

**Постановление Арбитражного суда Московского округа от 21.02.2025 по делу №A40-305119/2023 ОА «Газпромнефть-Ноябрьскнефтегаз» (председательствующий судья Гречишкин А.А., судьи Дербенев А.А., Нагорная А.Н.)**

***Судебное обжалование мотивированного мнения инспекции, составленного в рамках налогового мониторинга, невозможно.***

В связи с установлением обстоятельств, свидетельствующих о занижении обществом НДС, инспекция по собственной инициативе составила мотивированное мнение в рамках налогового мониторинга общества.

Общество обжаловало данное мотивированное мнение в суде, однако суды в удовлетворении требования общества отказали, указав следующее.

Мотивированное мнение не является ненормативным правовым актом, поскольку не является решением о привлечении к ответственности, оно носит разъяснительный характер и отражает позицию налогового органа по вопросам правильности исчисления, полноты и своевременности уплаты налогов.

Процедура и последствия составления мотивированного мнения не тождественны процедуре и правовым последствиям вынесения решения о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения. Позиция налогового органа, изложенная в мотивированном мнении, предполагает принятие налогоплательщиком мер по обеспечению соблюдения налогового законодательства. Это, соответственно, позволяет снизить риски его нарушения и, как следствие, риски наступления негативных последствий, в том числе избежать доначислений в будущем.

Неисполнение мотивированного мнения не влечет для заявителя каких-либо последствий в виде привлечения к ответственности и фактически является предложением налогоплательщику добровольно скорректировать свои налоговые обязательства без назначения штрафов и пеней.

### **2.3. Решения Арбитражного суда г. Москвы**

**Решение** Арбитражного суда г. Москвы от 07.02.2025 по делу № [А40-211553/24](#) ООО «ШВАБЕ-МОСКВА» (судья Паршукова О. Ю.)

**При получении по договору факторинга налогоплательщиком финансирования в счет прав требования, которые возникнут в будущем, база по НДС определяется как сумма такого финансирования, уменьшенная на размер уступаемых денежных требований.**

Общество заключило с контрагентом энергосервисные контракты, по которым оказывало ему услуги. Оплата услуг производилась ежемесячно.

Позднее общество заключило договор факторинга, по которому финансовый агент (фактор) обязался выплачивать обществу суммы финансирования в счет денежных требований общества к контрагенту. При этом фактор перечислил обществу финансирование как в счет денежных требований за те услуги, которые обществом уже оказаны, так и в счет будущих требований, которые возникнут после оказания услуг.

В отношении финансирования в счет будущих прав требования общество рассчитало базу НДС путем уменьшения предварительной оплаты на стоимость уступаемых прав на основании абз. 9 п. 1 ст. 154 НК РФ.

Инспекция посчитала, что финансирование в счет тех выплат, право требования которых еще не возникло, представляет собой аванс, в связи с этим доначислила обществу авансовый НДС по общим правилам со всей суммы предоплаты. Инспекция также отметила, что на момент перечисления первоначального платежа по договору факторинга размер будущих денежных требований не сформирован.

Не согласившись с доначислением, общество обжаловало его в суде, отметив, что по смыслу положений п. 1 ст. 154 НК РФ доходы, полученные по договору факторинга в счет передачи имущественных прав, могут быть уменьшены на размер денежного требования, права по которому уступаются. Следовательно, доход в виде предварительной оплаты в счет передачи имущественных прав может быть уменьшен на размер денежного требования, в том числе и будущего денежного требования.

Суд удовлетворил требования общества, исходя из следующего.

Согласно абз. 9 п. 1 ст. 154 НК РФ (в редакции, действовавшей в проверяемом периоде) при получении налогоплательщиком оплаты, частичной оплаты в счет предстоящей передачи прав требования, вытекающих из договора реализации услуг, налоговая база определяется как разница между суммой предоплаты и суммой будущего требования.

Согласно п. 1 ст. 826 ГК РФ предметом уступки, под которую предоставляется финансирование, может быть, как денежное требование, срок платежа по которому

уже наступил (существующее требование), так и право на получение денежных средств, которое возникнет в будущем (будущее требование).

Суд также отметил, что стоимость услуг Общества представляла собой фиксированную величину.

Таким образом, вывод инспекции о необходимости исчисления НДС с полной суммы полученного предварительного платежа был признан судом неправомерным.

**Решение Арбитражного суда г. Москвы от 28.02.2025 по делу № А40-229919/24 АО «Специализированный застройщик «Озерная» (судья Зайнуллина З.Ф.)**

***Налог на имущество не начисляется в отношении снесенных зданий, однако их снос должен быть документально подтвержден.***

Обществу принадлежало несколько зданий, которые были снесены в 2022 году, в связи с чем оно перестало уплачивать в отношении них налог на имущество. Однако налоговый орган посчитал, что здания были снесены в середине 2023 года и в 2024 году, и доначислил обществу налог на имущество за 2023 и 2024 годы.

Суд встал на сторону инспекции, поскольку общество не подтвердило снос этих объектов до 2023 года:

- прекращение права собственности на большинство зданий по данным Росрестра произошло в 2023 году;
- Решением Московского городского суда подтвержден фактический снос одного из зданий в 2023 году;
- из внутренних приказов о сносе зданий, оформленных обществом, и из договоров на демонтаж зданий невозможно установить даты завершения работ и конкретные здания, к которым они относятся.

Суд отметил, что подтвердить факт уничтожения имущество можно следующими документами:

- актом обследования объекта недвижимости, подготовленным кадастровым инженером;
- справкой местной администрации;
- документом органов госпожарнадзора;
- уведомлением о завершении сноса объекта;
- справкой о размещении в ЕИС уведомления о завершении сноса объекта капитального строительства.

**Подпишитесь на бесплатную рассылку других аналитических материалов «Щекин и партнеры», отправив заявку по адресу:**

**[info@schekinlaw.ru](mailto:info@schekinlaw.ru)**

**Архив дайджестов находится на сайте [www.schekinlaw.ru](http://www.schekinlaw.ru)**