

ДАЙДЖЕСТ НОВОСТЕЙ

В ОБЛАСТИ МЕЖДУНАРОДНОГО
НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ №102



АПРЕЛЬ 2024

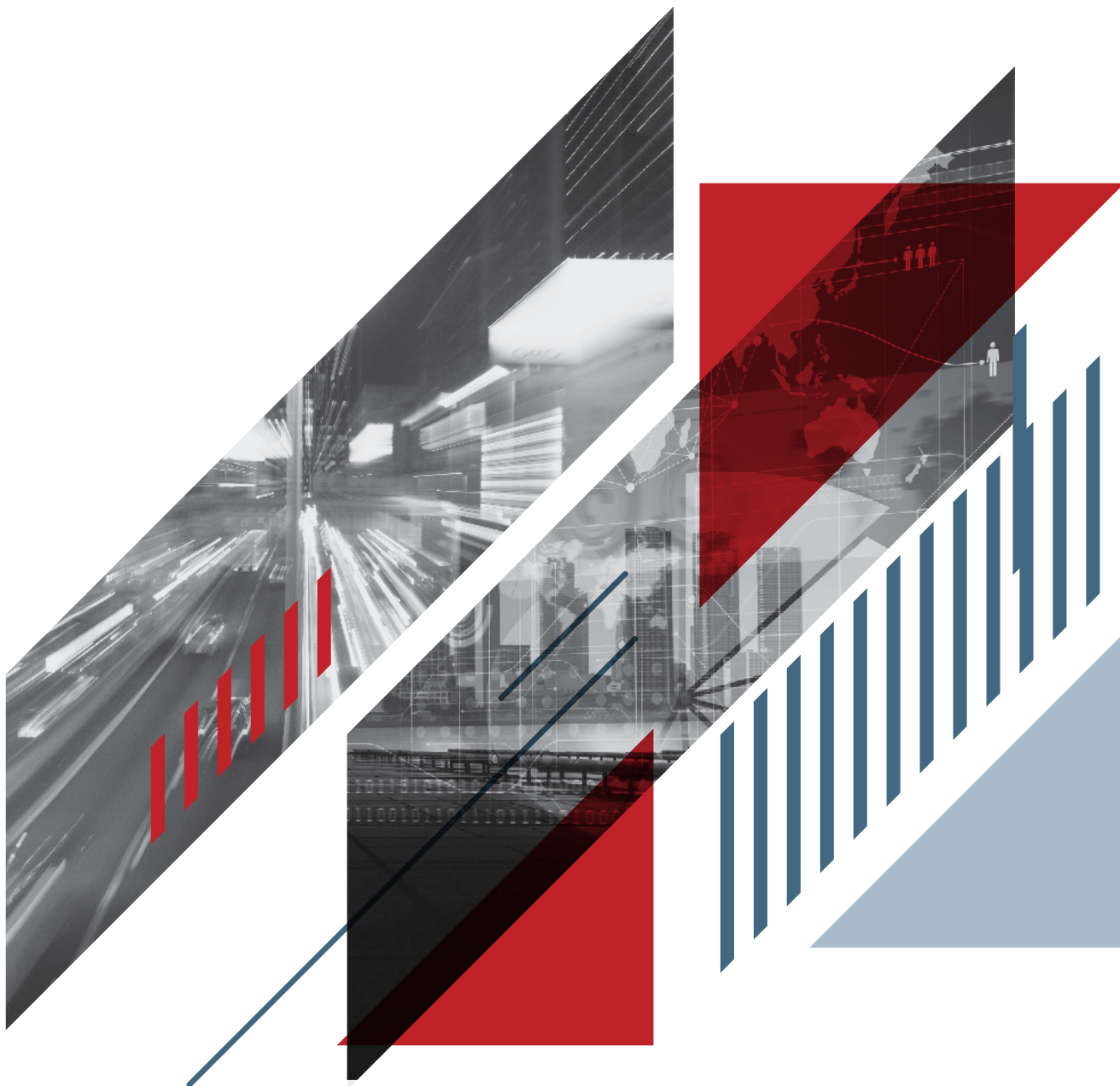
СОДЕРЖАНИЕ

1. Новости международного налогообложения	4
Кыргызстан ратифицировал соглашение об избежании двойного налогообложения с Нидерландами	5
Азербайджан и Кыргызстан подписали соглашение об избежании двойного налогообложения	5
Парламент Европейского Союза одобрил законодательные инициативы Европейской комиссии в сфере ТЦО	5
Министерство налогов и сборов Беларуси выпустило разъяснения порядка налогообложения иностранных организаций, осуществляющих деятельность на территории Республики Беларусь через постоянное представительство	5
Налоговая администрация Гернси обновила руководство по проведению взаимосогласительных процедур	6
Налоговая администрация Ирландии обновила руководство по заключению соглашений о ценообразовании	6
2. Письма Минфина и ФНС России	7
Контролируемые иностранные компании	8
Обязанность представлять уведомление о КИК и финансовые документы в отношении редомицилированной компании сохраняется до даты исключения иностранной организации из реестра в иностранной юрисдикции	8
В случае приостановки действия лишь отдельных положений налогового соглашения, а не СоИДН целиком, условие п. 7 ст. 25.13-1 НК РФ в целях освобождения от налогообложения прибыли КИК считается соблюденным	8
Международное налогообложение доходов от недвижимости	8
Доходы, выплачиваемые резиденту Индии по соглашению об управлении финансированием, в виде стоимости доходной части и стоимости компенсационной части добытых полезных ископаемых относятся к доходам от недвижимого имущества (участков недр, на которых ведутся поиск и (или) добыча углеводородного сырья), находящегося на территории РФ, и подлежат налогообложению в РФ по ставке 20 %	8
Налогообложение доходов физических лиц от международной трудовой деятельности	9
Доходы, полученные физлицами резидентами и нерезидентами РФ от выполнения трудовой функции дистанционно по договору с российской организацией, для целей налогообложения относятся к доходам, полученным от источников в РФ, и подлежат обложению НДФЛ согласно НК РФ	9
Налогообложение международных перевозок	9
Если из дохода от международных перевозок невозможно выделить вознаграждение посредника или стоимость прочих услуг экспедитора, он облагается налогом согласно пп. 8 п. 1 ст. 309 НК РФ	9

Иные вопросы международного налогообложения	10
Доходы, полученные белорусской организацией от оказания услуг в РФ взаимозависимому лицу, могут облагаться в РФ при наличии у иностранной организации постоянного представительства и соблюдении положений п.1 ст. 312 НК РФ	10
Сумма налога, уплаченного с доходов обособленного подразделения российского банка, расположенного в Республике Индия, засчитывается при уплате налога на прибыль организаций, исчисленного за налоговый период, в котором при исчислении налоговой базы по налогу на прибыль организаций были учтены соответствующие доходы, полученные на территории Индии	10
Доход иностранной организацией, не осуществляющей деятельность через постоянное представительство в РФ, по поставочным форвардным сделкам не подлежит налогообложению у источника выплаты согласно п. 2 ст. 309 НК РФ	10
Доходы, полученные после 08.08.2023 по ценным бумагам от источников в РФ физлицами - резидентами государств, дейвие СоИДН с которыми приостановлено, облагаются согласно НК РФ	11
Согласно п. 4 ст. 264 НК РФ расходы на рекламу признаются в размере, не превышающем 1 % выручки от реализации. Такое ограничение действует к расходам, осуществленным с 08.08.2023 после приостановки Указом Президента РФ №585 ряда положений налоговых соглашений	11
3. Судебная практика	12
Контролируемые иностранные компании	13
Компания занизила налоговую базу за 2018 год путем пересмотра финансовых результатов КИК прошлых лет и неправомерной переквалификации итоговых дивидендов за 2016 и 2017 годы.	13
Налоговое резидентство юридических лиц	14
Общество неправомерно применило льготы по СоИДН со Швейцарией в отношении процентных доходов иностранных компаний, поскольку у него отсутствовали сертификаты налогового резидентства	14
Постоянное представительство иностранной организации	14
Деятельность российской организации по поиску и приобретению портфелей просроченных задолженностей в интересах материнской шведской компании и обеспечение их взыскания образуют постоянное представительство иностранной компании на территории РФ	14
Международное налогообложение процентов и роялти	16
Перечисление лицензионных платежей в адрес кипрской взаимозависимой компании облагается в РФ налогом по ставке 20%	16

1. ▶

НОВОСТИ МЕЖДУНАРОДНОГО НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ



Кыргызстан ратифицировал соглашение об избежании двойного налогообложения с Нидерландами.

25 марта 2024 года Кабинет министров Кыргызстана одобрил ратификацию СоИДН с Нидерландами, подписанного ранее 5 декабря 2023 года.

Азербайджан и Кыргызстан подписали Соглашение об избежании двойного налогообложения.

Министерство экономики и торговли Кыргызстана объявило о подписании СоИДН с Азербайджаном 24 апреля 2024 года.

Парламент Европейского союза одобрил законодательные инициативы Европейской комиссии в сфере ТЦО.

Предложение Комиссии по ТЦО призвано гармонизировать правила трансфертного ценообразования в ЕС, чтобы обеспечить общий подход, повысить налоговую определенность и снизить риск судебных разбирательств и двойного налогообложения, а также сократить возможности компаний по использованию трансфертного ценообразования в целях агрессивного налогового планирования.

Министерство налогов и сборов Беларуси выпустило разъяснения порядка налогообложения иностранных организаций, осуществляющих деятельность на территории Республики Беларусь через постоянное представительство.

Письмо содержит подробные разъяснения режима налогообложения постоянных представительств, включая рассмотрение самого понятия постоянного представительства, обязанностей иностранных компаний по НДС, налогу на прибыль, подоходному налогу физических лиц. В нем также рассмотрены вопросы налогового контроля, обязанности по представлению отчетности и постановке на налоговый учет.



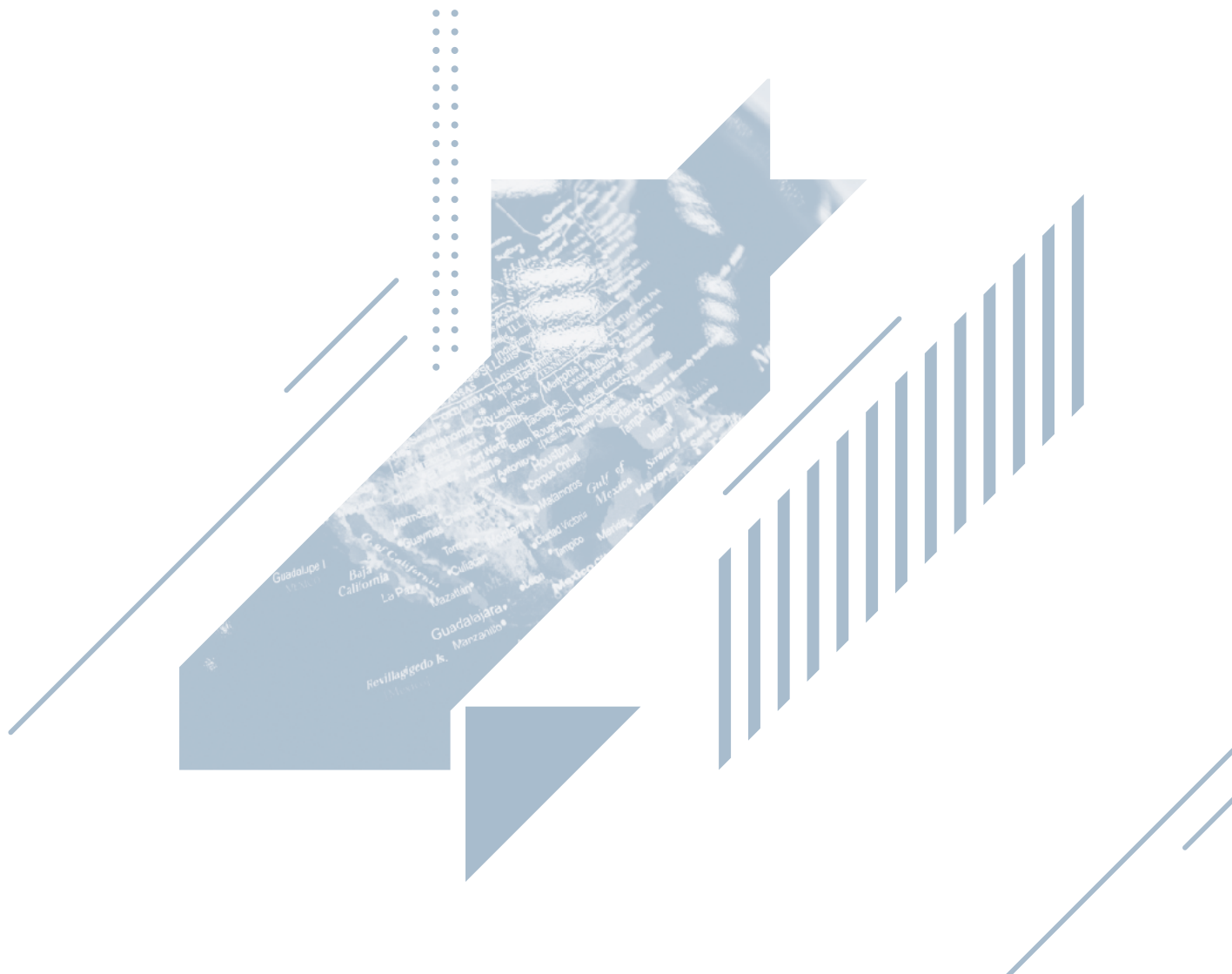
Налоговая администрация Гернси обновила Руководство по проведению взаимосогласительных процедур.

В обновленном Руководстве даны рекомендации по подаче запроса на проведение взаимосогласительной процедуры, рассмотрены вопросы права на проведение процедуры, сроков подачи запроса, хода и завершения процедуры.

Налоговая администрация Ирландии обновила руководство по заключению соглашений о ценообразовании.

Обновленное руководство, в частности, содержит вопросы:

- о возможности включения в соглашение дополнительных будущих периодов, если часть периодов, на которые планировалось распространить действие соглашения, уже истекла в процессе переговоров компетентных органов;
- внесении изменений в заявление на заключение соглашения;
- соотношении проверок по ТЦО и процесса заключения соглашения.



2. ▶

ПИСЬМА МИНФИНА И ФНС РОССИИ



КОНТРОЛИРУЕМЫЕ ИНОСТРАННЫЕ КОМПАНИИ

Письмо Минфина России от 26.03.2024 № 03-12-11/5/27036

Обязанность представлять уведомление о КИК и финансовые документы в отношении редомицилированной компании сохраняется до даты исключения иностранной организации из реестра в иностранной юрисдикции.

Речь идет о ситуациях, когда иностранная организация, принявшая решение о редомициляции в РФ, в течение неопределенного периода времени находится как в российском, так и в иностранном реестре юридических лиц и осуществляет деятельность в двух юрисдикциях на законных основаниях.

Сам по себе факт внесения в Единый государственный реестр юридических лиц сведений о регистрации международной компании не означает, что иностранное юридическое лицо, в порядке редомициляции которого зарегистрирована такая международная компания, утратило гражданскую правоспособность в соответствии с законодательством иностранного государства, на территории которого оно создано.

Письмо Минфина России от 12.02.2024 № 03-12-11/2/11449

В случае приостановки действия лишь отдельных положений налогового соглашения, а не СоИДН целиком условие п. 7 ст. 25.13-1 НК РФ в целях освобождения от налогообложения прибыли КИК считается соблюденным.

При этом пункт 7 ст. 25.13-1 НК РФ не применяется в отношении государств (территорий), не обеспечивающих обмен информацией с Российской Федерацией в целях налогообложения.

Перечень государств (территорий), не обеспечивающих обмен информацией с Российской Федерацией для налогообложения, утверждается федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на контроль и надзор в области налогов и сборов (абз. 2 п. 7 ст. 25.13-1 НК РФ).

МЕЖДУНАРОДНОЕ НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ ДОХОДОВ ОТ НЕДВИЖИМОСТИ

Письмо Минфина России от 16.02.2024 № 03-08-05/13591

Доходы, выплачиваемые резиденту Индии по соглашению об управлении финансированием, в виде стоимости доходной части и стоимости компенсационной части добытых полезных ископаемых относятся к доходам от недвижимого имущества (участков недр, на которых ведутся поиск и (или) добыча углеводородного сырья), находящегося на территории РФ, и подлежат налогообложению в РФ по ставке 20%.

В соответствии со ст. 6 СоИДН доходы, получаемые резидентом одного договаривающегося государства от недвижимого имущества (включая доход от сельского или лесного хозяйства), находящегося в другом договаривающемся государстве, также могут облагаться налогом в этом другом государстве. Причем термин «недвижимое имущество» имеет то же значение, что и по законодательству договаривающегося государства, в котором это имущество находится. Согласно ГК РФ к недвижимому имуществу относятся, в частности, участки недр.

НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ ДОХОДОВ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ ОТ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Письмо Минфина России от 18.03.2024 № 03-04-06/23847

Доходы, полученные физлицами, являющимися и не являющимися резидентами РФ, от выполнения трудовой функции дистанционно по договору с российской организацией, в целях налогообложения относятся к доходам, полученным от источников в РФ, и облагаются НДФЛ согласно НК РФ.

В подпункте 6.2 п. 1 ст. 208 НК РФ доходы в виде вознаграждения и иных выплат при выполнении работником трудовой функции дистанционно по договору с работодателем, в частности, являющимся российской организацией, отнесены к доходам от источников в РФ. Порядок заключения таких договоров предусмотрен главой 49.1 ТК РФ «Особенности регулирования труда дистанционных работников».

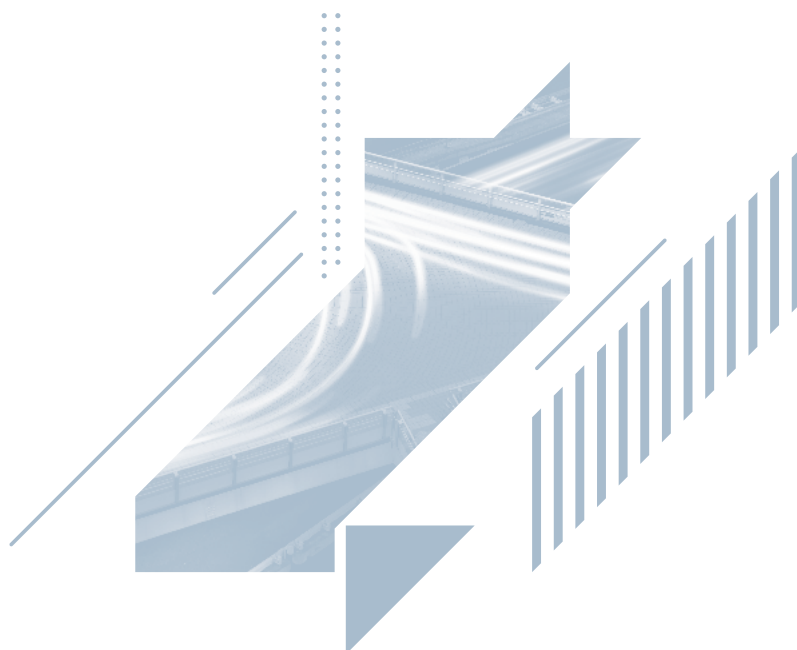
НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПЕРЕВОЗОК

Письмо Минфина России от 26.02.2024 № 03-08-05/16315

Доход от международных перевозок, из которого невозможно выделить вознаграждение посредника или стоимость прочих услуг экспедитора, облагается налогом согласно пп. 8 п. 1 ст. 309 НК РФ.

Доход от международных перевозок, который выплачивается через транспортно-экспедиторские компании, не являющиеся перевозчиками, может дополнительно включать вознаграждение посредника или стоимость прочих услуг экспедитора. В связи с этим необходимо устанавливать фактический размер каждого вида дохода в общей сумме платежа и определять соответствующие налоговые последствия.

При этом, если доход, выплачиваемый российской организацией – заказчиком, является доходом другой российской организации, положения ст. 309, 310 НК РФ неприменимы, поскольку распространяются только на отношения с иностранными организациями. В этом случае российская организация – перевозчик в силу ст. 246 Кодекса самостоятельно исчисляет и уплачивает налог на прибыль организаций. Таким образом, отношений налогового агентирования не возникает.



ИНЫЕ ВОПРОСЫ МЕЖДУНАРОДНОГО НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ

Письмо Минфина России от 11.03.2024 № 03-08-05/21369

Доходы, полученные белорусской организацией от оказания услуг в РФ взаимозависимому лицу, могут облагаться налогом в РФ при наличии у иностранной организации постоянного представительства и соблюдении положений п. 1 ст. 312 НК РФ.

Российская организация – налоговый агент при выплате дохода от оказания услуг иностранному взаимозависимому лицу – резиденту Республики Беларусь от оказания услуг вправе применить положения ст. 7 СоИДН.

По общему правилу доходы, полученные иностранной организацией от оказания услуг на территории РФ взаимозависимому лицу, облагаются налогом по ставке 15%. При этом необходимо учитывать, что выплаты в рамках договора могут объединять разные виды доходов, в связи с чем следует устанавливать фактический размер каждого вида дохода в общей сумме и определять соответствующие налоговые последствия.

Письмо Минфина России от 29.01.2024 № 03-08-13/6748

Сумма налога, уплаченного с доходов обособленного подразделения российского банка, расположенного в Республике Индия, засчитывается при уплате налога на прибыль организаций, исчисленного за налоговый период, в котором при исчислении налоговой базы по налогу на прибыль организаций были учтены соответствующие доходы, полученные на территории Индии.

Налогоплательщик также может подать уточненную декларацию при наличии подтверждающих документов. В ней указывается налоговая база с учетом доходов, полученных в иностранном государстве. При этом размер совокупной обязанности будет определяться с учетом требований, установленных подпунктом 1 п. 7 ст. 11.3 НК РФ, в частности с учетом трехлетнего ограничения.

Письмо Минфина России от 11.01.2024 № 03-08-05/880

Доход иностранной организации, не осуществляющей деятельность через постоянное представительство в РФ, по поставочным форвардным сделкам не подлежит налогообложению у источника выплаты согласно п. 2 ст. 309 НК РФ.

Доходы, получаемые иностранной организацией, чья деятельность не приводит к образованию постоянного представительства в Российской Федерации, по форвардным контрактам, базисным активом которых является иностранная валюта, с фактическим исполнением обязательств в виде поставки валюты или неттинга (взаимозачета), на основании положений п. 2 ст. 309 НК РФ не облагаются налогом у источника выплаты.

В то же время, если доход иностранной организации от источников в Российской Федерации в виде вариационной маржи по контрактам, не предусматривающим поставку базисного актива, относится к доходам, указанным в п. 1 ст. 309 НК РФ, то налогооблагаемым доходом по беспоставочным производным финансовым инструментам, обращающимся на организованном рынке, полученным иностранной организацией от источников в РФ, является сумма превышения положительной вариационной маржи по конкретному контракту над отрицательной вариационной маржей по этому контракту.

Доходы, полученные после 08.08.2023 по ценным бумагам от источников в РФ физлицами — резидентами государств, действие СоИДН с которыми приостановлено, облагаются налогом согласно НК РФ.

В силу пунктов 7 и 10 ст. 226.1 НК РФ, профессиональный участник рынка ценных бумаг, который признается налоговым агентом по НДФЛ, обязан исчислить и уплатить суммы налога на доходы физических лиц, в частности при выплате доходов по ценным бумагам. Исчисление и уплата суммы налога в отношении доходов по ценным бумагам производятся налоговым агентом при осуществлении выплат такого дохода в пользу физлица.

Письмо Минфина России от 10.01.2024 № 03-08-05/545

Согласно п. 4 ст. 264 НК РФ расходы на рекламу признаются в размере, не превышающем 1% выручки от реализации

Поскольку при определении налоговой базы подлежащая налогообложению прибыль определяется нарастающим итогом с начала налогового периода, а налоговым периодом признается календарный период, то, по мнению Минфина, в целях применения п. 4 ст. 264 НК РФ в данном случае организации определяют выручку начиная с 01.01.2023.

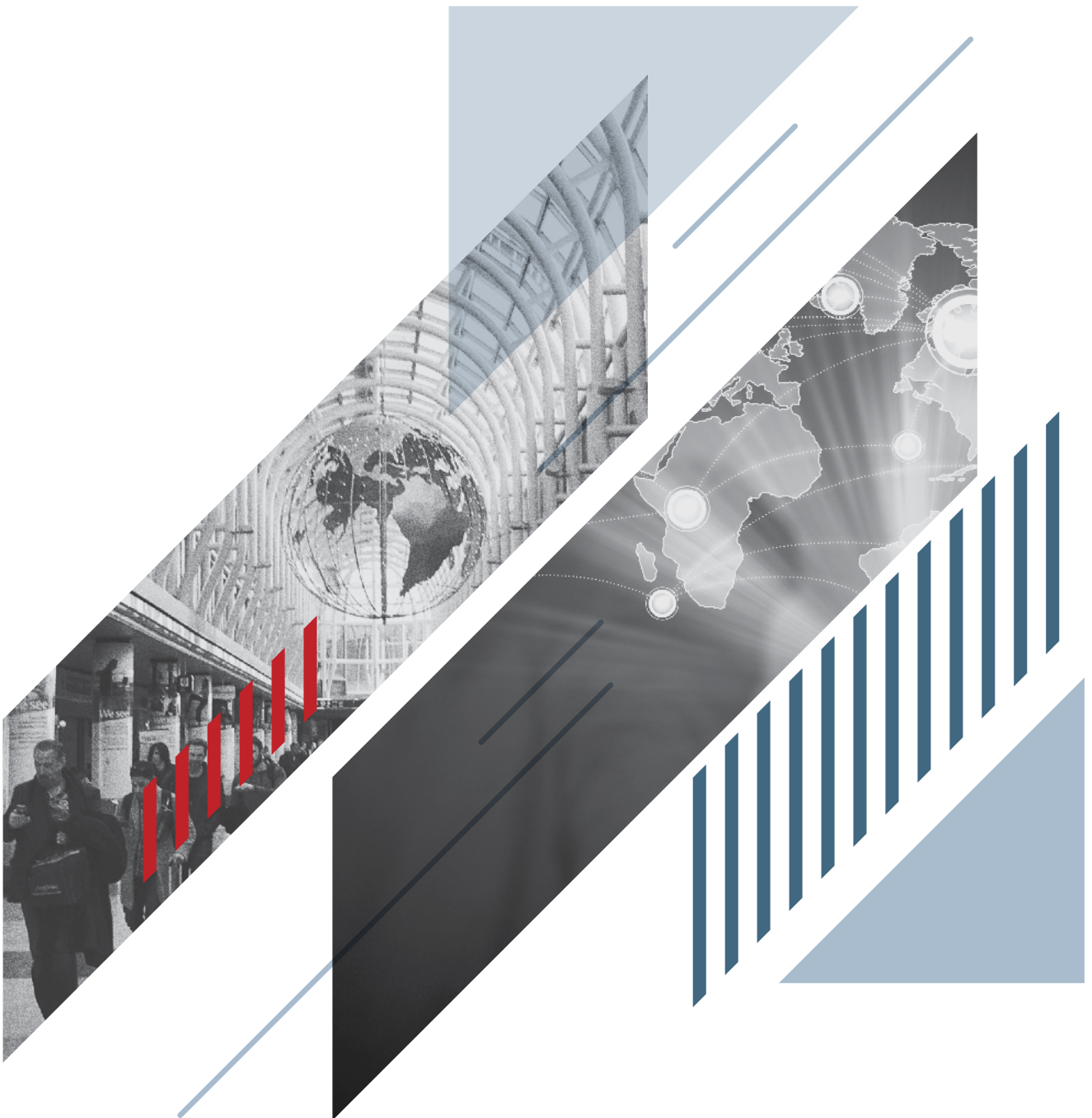
Ограничение в 1% по норме признания расходов на рекламу действует применительно к расходам, осуществленным начиная с 08.08.2023, после приостановки Указом Президента РФ № 585 ряда положений налоговых соглашений.



3.



СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА



КОНТРОЛИРУЕМЫЕ ИНОСТРАННЫЕ КОМПАНИИ

Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 02.04.2024 по делу № А45-10537/2023 Компании «ФГ «БКС ЛТД»

Компания занизила налоговую базу за 2018 год путем пересмотра финансовых результатов КИК прошлых лет и неправомерной переквалификации итоговых дивидендов за 2016 и 2017 годы.

Компания являлась контролирующим лицом кипрской компании. В 2017 году было принято решение о распределении дивидендов по итогам 2016 года. В 2018 году было решено распределить прибыль КИК за 2017 год. Соответствующие показатели отражены в декларации по налогу на прибыль.

В 2019 году компания решила:

- признать дивиденды, выплаченные по итогам 2016 года в 2017 году, в качестве промежуточных дивидендов за 2017 год;
- признать дивиденды, выплаченные в 2018 году по итогам 2017 года, в качестве распределения прибыли прошлых лет.

В связи с решением руководства были представлены скорректированные декларации, в соответствии с которыми уменьшен убыток КИК в налоговой декларации контролирующего лица за 2017 год, а в декларации за 2018 год уменьшена сумма прибыли КИК с учетом переквалифицированных в качестве промежуточных дивидендов в 2017 году.

Налоговый орган и суд пришли к выводу, что решения о переквалификации дивидендов не обоснованы с точки зрения получения экономической выгоды и обусловлены преимущественно налоговыми мотивами в силу следующих обстоятельств:

- из подтвержденной аудиторами финансовой отчетности следует, что дивиденды выплачены за 2016 год, а не в качестве промежуточных дивидендов за 2017 год, и в момент их выплаты данные суммы также указаны в качестве итоговых дивидендов за 2016 год;
- контролирующим лицом не представлена промежуточная отчетность КИК, подтверждающая основание для переквалификации годовых дивидендов в промежуточные в 2017 году;
- на даты объявления и фактической выплаты дивидендов за 2016 год имелись как необходимые для выплаты правовые основания, так и соответствующие денежные средства;
- поскольку речь идет о взаимозависимых компаниях, контролирующее лицо имело возможность влиять на условия и результаты совершаемых ими сделок, в том числе на принятие решения о переквалификации ранее совершенных платежей.

Таким образом, дальнейшие действия контролирующего лица по переквалификации дивидендов не опровергают первоначального характера платежей и квалификацию дивидендов, выплаченных в 2017 году. Кассационный суд согласился с выводами судов предыдущих инстанций, указав, что с учетом данного обстоятельства имело место занижение налоговой базы за 2018 год по данным финансовой отчетности КИК за 2017 год.

НАЛОГОВОЕ РЕЗИДЕНТСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 25.04.2024 по делу № А40-167035/23 ООО «ФУНТ»

Общество неправомерно применило льготы по СоИДН со Швейцарией в отношении процентных доходов иностранных компаний в отсутствие у него сертификатов налогового резидентства.

В 2022 году общество выплачивало проценты иностранным компаниям – резидентам Швейцарии с применением льгот согласно СоИДН. При проведении камеральной налоговой проверки обществом были представлены сертификаты о регистрации компаний в кантоне Цуг, а также сертификаты налогового резидентства за 2023 год.

Налоговый орган счел обязанность общества по подтверждению местонахождения иностранных компаний невыполненной и доначислил налог у источника по ставке 20%. Не согласившись с таким решением, общество обжаловало его в суде, сославшись на позицию, изложенную в Письме ФНС России от 20.02.2021 № ШЮ-4-13/2243@.

Суды первой и апелляционной инстанций поддержали решение налогового органа, указав, что представленные сертификаты об инкорпорации не могут служить подтверждением статуса налогового резидента Швейцарии, а сертификаты налогового резидентства были получены уже после выплаты дохода. Суды также отклонили ссылку на Письмо № ШЮ-4-13/2243@, положения которого применимы только при представлении надлежащих сертификатов в более ранний и более поздний периоды по сравнению с датой выплатой дохода.

ПОСТОЯННОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ИНОСТРАННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Решение Арбитражного суда г. Москвы от 17.04.2024 по делу № А40-211239/23 ООО «Профессиональная коллекторская организация «Региональная служба взыскания»

Деятельность российской организации по поиску и приобретению портфелей просроченных задолженностей в интересах материнской шведской компании и обеспечение их взыскания образуют постоянное представительство иностранной компании на территории РФ.

Между российской и кипрской компаниями, имеющими общего учредителя, был заключен агентский договор, в рамках которого общество оказывало услуги по взысканию просроченной задолженности во внесудебном и судебном порядке. Данная задолженность приобреталась в рамках портфелей у банков и иных финансовых организаций с дисконтом.

Впоследствии деятельность российской компании была перенесена в организацию-правопреемник, куда были переведены портфели невзысканных задолженностей, а также штат сотрудников.

Налоговый орган провел проверку в отношении общества-правопреемника и пришел к выводу, что его деятельность образует постоянное представительство шведской компании, тогда как кипрская компания имела признаки технического звена:

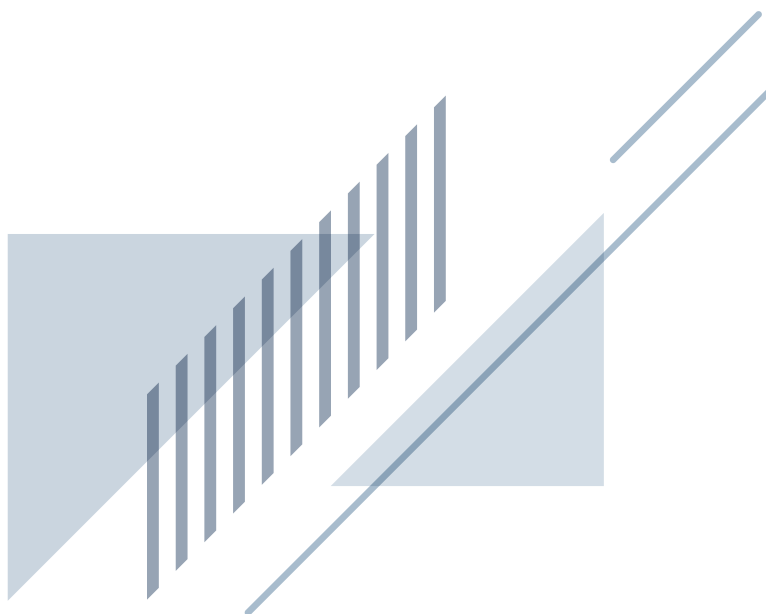
- кипрская компания осуществляла деятельность вне территории Кипра через взаимосвязанные компании, входящие в одну группу;
- управление деятельностью кипрской компании осуществлялось материнской шведской компанией;
- у кипрской компании отсутствовал персонал на территории Кипра;
- денежные средства для осуществления инвестиций в портфели дебиторской задолженности были получены в виде процентных займов от учредителя, следовательно, риски, связанные с покупкой портфелей долгов, несла именно шведская компания;
- все денежные средства, полученные кипрской организацией от российских компаний, транзитом перечислялись на счета, открытые в иных банках.

Таким образом, фактическим держателем портфеля, в интересах которого российская компания осуществляла деятельность, являлась шведская материнская компания. При этом между нею и обществом сложились отношения, не характерные для независимых организаций.

Налоговый орган признал коллекторскую деятельность общества осуществляемой в интересах шведской компании, что приводит к образованию постоянного представительства на территории РФ. Общество обжаловало данное решение в суде, полагая, что не может являться зависимым агентом шведской компании, чья деятельность приводит к образованию постоянного представительства, поскольку имеет и иных клиентов.

Суд первой инстанции поддержал выводы налогового органа, указав следующее: несмотря на наличие иных агентских договоров в отношении шведской взаимозависимой компании общество выходило за рамки своей обычной хозяйственной деятельности. Согласно Комментариям к п. 6 ст. 5 МК ОЭСР агент, осуществляющий деятельность полностью или преимущественно в интересах упомянутого предприятия, когда между ними складываются отношения, отличные от отношений между независимыми организациями, не считается агентом с независимым статусом.

То, что кипрская компания является не единственным контрагентом общества и услуги, оказываемые иностранной организации аналогичны услугам, оказываемым иным принципалам в рамках агентских договоров, не исключает правомерность определения статуса агента как зависимого. Суд также счел несостоятельным довод общества по поводу того, что осуществляемая им деятельность носит подготовительный и вспомогательный характер, в связи с чем не создает постоянного представительства, поскольку деятельность относится к сфере интересов клиента, а не самого общества.



МЕЖДУНАРОДНОЕ НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ ПРОЦЕНТОВ И РОЯЛТИ

Решение Арбитражного суда Свердловской области от 03.04.2024 по делу № А60-58512/2023 ООО «Тагильское пиво»

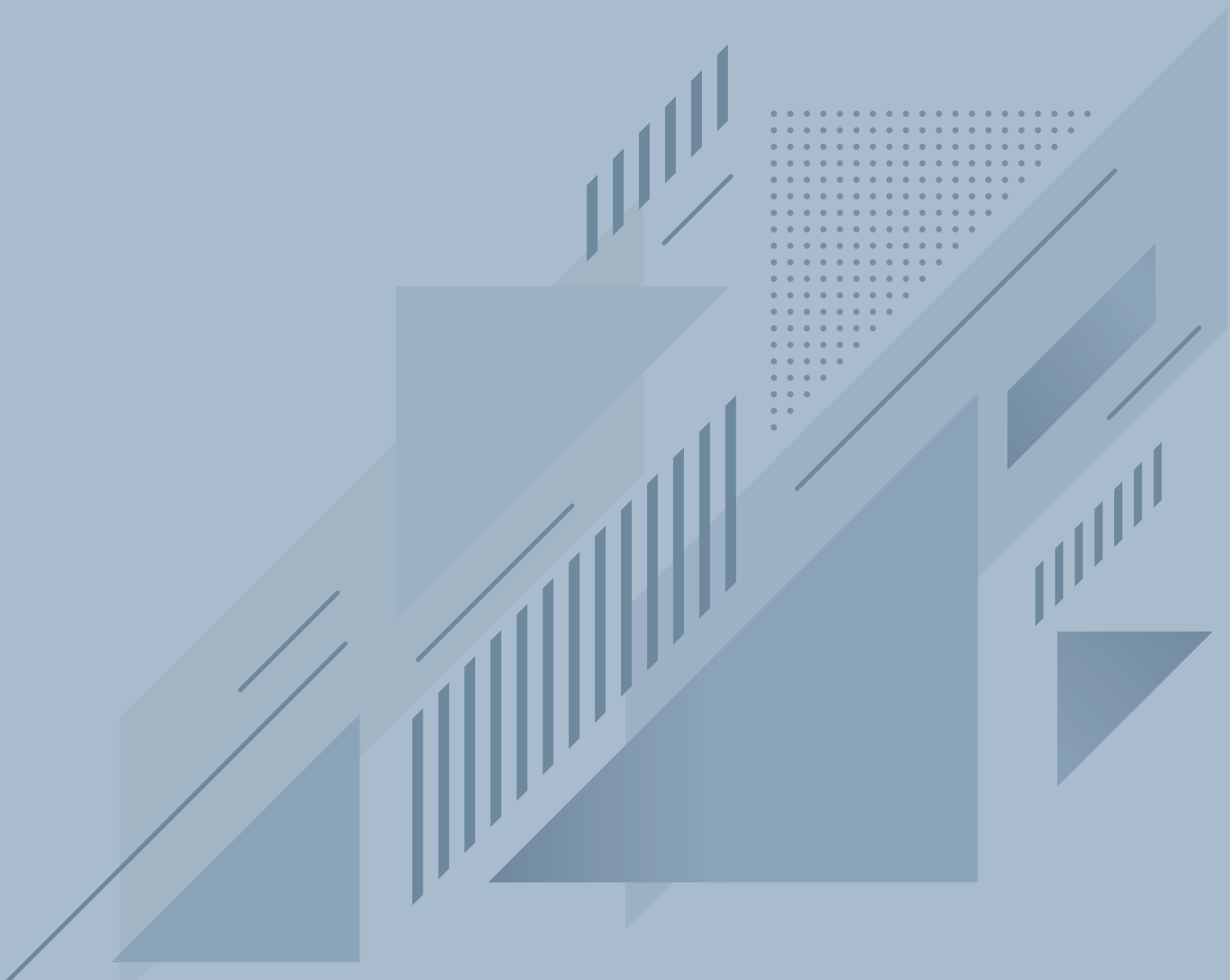
Перечисление лицензионных платежей в адрес кипрской взаимозависимой компании облагается в РФ налогом по ставке 20%

Общество выплачивало роялти в адрес кипрской компании, не удерживая налог у источника на основании ст. 12 СоИДН с Кипром. В ходе проведения налоговой проверки налоговым органом установлено, что ранее товарные знаки, являющиеся предметом лицензионного договора, принадлежали российской компании, имеющей общего с обществом учредителя. Впоследствии товарный знак был отчужден кипрской компании, но средства за его реализацию в пользу прежнего правообладателя не поступили. По лицензионному договору, заключенному с кипрской компанией, общество платило за товарный знак роялти.

Налоговый орган пришел к выводу о необоснованности применения льготной ставки по роялти в силу следующих обстоятельств:

- в период, когда товарные знаки принадлежали российской компании, а также в течение некоторого времени после перехода товарного знака к кипрской компании общество использовало их в своей деятельности на безвозмездной основе;
- кипрская компания обладала признаками технической: не получала иных выплат, кроме как от общества, имела массового директора и ввиду убыточности не платила налог на Кипре (при этом кипрская компания имела общих с обществом бенефициаров);
- кипрская компания не несла расходов по продвижению, развитию и защите товарных знаков.

Суды (в частности, суд кассационной инстанции) поддержали выводы инспекции о неправомерности учета затрат в виде лицензионных платежей и их обложения налогом по ставке 20%.



ООО «Щекин и партнеры»

109012, Москва, ул. Никольская, дом 10,
БЦ «Никольская плаза», этаж 6, офис 616а

Подпишитесь на бесплатную рассылку других
аналитических материалов «Щекин и партнеры»,
отправив заявку на info@schekinlaw.ru.

Архив дайджестов находится на сайте www.schekinlaw.ru

Telegram-канал: https://t.me/sp_taxlaw

