



ДАЙДЖЕСТ

НОВОСТЕЙ В ОБЛАСТИ МЕЖДУНАРОДНОГО НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ № 97¹

Ноябрь 2023

1. Новости международного налогообложения 4

Дания официально опубликовала ноту о прекращении действия с 01.01.2024 соглашения об избежании двойного налогообложения с Россией 4

Разработан проект Приказа ФНС России об утверждении перечня государств, допускающих систематическое неисполнение обязательств по автоматическому обмену страновыми отчетами 4

Разработан проект Приказа ФНС России об утверждении перечня государств (территорий), не обеспечивающих обмена с Российской Федерацией информацией в целях налогообложения 4

Центральный Банк РФ поднял ключевую ставку до 15% 4

Национальный Банк Казахстана снизил базовую ставку до 15,75% 4

Правительство России распорядилось подписать соглашение об избежании двойного налогообложения с Малайзией 4

Филиппины и Кувейт присоединились к проекту BEPS 4

Азербайджан подписал Многостороннюю конвенцию по противодействию уклонению от налогообложения и размыванию налоговой базы (MLI) 4

ОЭСР объявила, что 48 юрисдикций согласились имплементировать правила представления отчетности по криптоактивам к 2027 году 4

ОЭСР опубликовала статистику корпоративного налогообложения в мире и исследование об эффективных налоговых ставках для многонациональных корпораций 5

ОЭСР опубликовала статистику проведения взаимосогласительных процедур 5

2. Письма Минфина и ФНС России 5

Контролируемые иностранные компании 5

Если КИК признается активной в течение финансового периода и ее прибыль освобождается от налогообложения, применения положений пунктов 1.2 и 1.3 ст. 25.15 НК РФ не требуется 5

Международное налогообложение доходов от недвижимости 6

Российский лизингополучатель, выплачивающий иностранному лизингодателю через основное хозяйственное общество доход по договору аренды (лизинга) воздушных судов, подлежащий налогообложению в РФ, является налоговым агентом независимо от того, каким образом проведена оплата. Дата перечисления таких денежных средств является датой выплаты дохода в целях исполнения положений п. 1 ст. 310 НК РФ 6

Налогообложение доходов физических лиц от международной трудовой деятельности 6

Вознаграждение за выполнение дистанционным работником – резидентом Республики Беларусь трудовой функции дистанционно по договору с работодателем – российской

¹ В дайджест включены наиболее интересные письма Минфина и ФНС России, судебные акты, а также новости международного налогообложения за период с 1 по 30 ноября 2023 г.

организацией, является доходом от источников в РФ, облагаемым по ставкам, предусмотренным п. 3.1 ст. 224 НК РФ.....	6
Доходы от выполнения работ для головной организации в Греции работником представительства, налоговым резидентом РФ, декларируются им самостоятельно по завершении налогового периода в соответствии с п. 1–4 ст. 228 НК РФ.....	7
<u>Налогообложение международных компаний.....</u>	<u>7</u>
Международная компания не может учесть свои убытки, полученные до редомициляции, в целях исчисления налога на прибыль.....	7
<u>Международное налогообложение процентов и роялти</u>	<u>7</u>
При получении иностранной компанией доходов от использования в РФ прав на объекты интеллектуальной собственности, часть дохода, квалифицируемая в качестве дохода от авторских прав и лицензий в соответствии с пп. 4 п. 1 ст. 309 НК РФ, подлежит налогообложению у источника в РФ. Тем не менее, доход от оказания услуг, не приводящих к образованию постоянного представительства в РФ, как указывает ст. 306 НК РФ, обложению налогом у источника выплаты не подлежит.....	8
<u>Налогообложение международных перевозок.....</u>	<u>8</u>
Доход иностранной организации, который получен от перевозки исключительно между пунктами, находящимися за пределами РФ, не относится к доходам от источников в РФ. Данная перевозка не рассматривается как международная и не облагается налогом у источника в РФ.....	8
<u>Иные вопросы международного налогообложения.....</u>	<u>8</u>
Обложение налогом на прибыль доходов резидента ФРГ, выплаченных начиная с 08.08.2023, осуществляется согласно положениям законодательства о налогах и сборах РФ и ФРГ, так как действие СоИДН было приостановлено Указом Президента РФ № 585.....	8
Доходы иностранной организации – резидента недружественного государства, выплаченные начиная с 08.08.2023, будут облагаться налогом в соответствии с НК РФ в связи с приостановкой действия ряда положений налоговых соглашений.....	9
Доход белорусской организации от сдачи в аренду или субаренду имущества, используемого в РФ, относится к доходам иностранной организации от источников в РФ и подлежит обложению налогом на прибыль, удерживаемым у источника выплаты доходов, как указано в пп. 7 п. 1 ст. 309 НК РФ. При этом к таким доходам применяются положения ст. 7 СоИДН с Республикой Беларусь, толкование которой требует согласования с компетентным органом Республики Беларусь.....	9
<u>3. Судебная практика.....</u>	<u>9</u>
<u>Фактическое право на доход</u>	<u>9</u>
Общество неправомерно применило льготную ставку в соответствии с СоИДН с Кипром при выплате процентов в адрес кипрской компании, поскольку она, не являясь фактическим получателем дохода, перенаправляла его в адрес компании, находящейся на БВО.....	9
<u>Международное налогообложение дивидендов.....</u>	<u>11</u>
Увеличение уставного капитала общества за счет прибыли прошлых лет является доходом его иностранного акционера в виде дивидендов, облагаемых налогом в соответствии с положениями СоИДН.....	11
<u>Зачет иностранных налогов</u>	<u>12</u>
Лицу правомерно отказано в зачете налога, удержанного за рубежом, поскольку им не представлены документы, подтверждающие оплату налога за пределами РФ.....	12
<u>Возврат налогов, излишне удержанных у источника</u>	<u>12</u>
Налоговый орган правомерно отказал иностранной компании в возврате налога, поскольку ею пропущен трехлетний срок для обращения, а также не представлены сведения о банковском счете типа «С», на который должна возвращаться сумма налога, начисленного в отношении резидентов недружественных государств	12

Международное налогообложение процентов и роялти 13

Включение суммы процентов в сумму основного долга перед кипрской компанией представляет собой форму выплаты процентов, подлежащих налогообложению в РФ по ставке 20%..... 13

Иные способы борьбы с неуплатой налогов в международном налогообложении 14

Перечисление лицензионных платежей представляет собой скрытую выплату дохода в адрес кипрской взаимозависимой компании, облагаемую в РФ налогом по ставке 20% 14

1. Новости международного налогообложения

Дания официально [опубликовала](#) ноту о прекращении действия с 01.01.2024 соглашения об избежании двойного налогообложения с Россией

[Разработан](#) проект Приказа ФНС России об утверждении перечня государств, допускающих систематическое неисполнение обязательств по автоматическому обмену страновыми отчетами

[Разработан](#) проект Приказа ФНС России об утверждении перечня государств (территорий), не обеспечивающих обмена с Российской Федерацией информацией в целях налогообложения

Перечень таких государств значительно увеличен. В частности, в него включены Великобритания, Германия, Латвия, США, Швейцария.

Центральный Банк РФ [поднял](#) ключевую ставку до 15%

Национальный Банк Казахстана [снизил](#) базовую ставку до 15,75%

Правительство России [распорядилось](#) подписать соглашение об избежании двойного налогообложения с Малайзией

[Филиппины](#) и [Кувейт](#) присоединились к проекту BEPS

Азербайджан [подписал](#) Многостороннюю конвенцию по противодействию уклонению от налогообложения и размыванию налоговой базы (MLI)

ОЭСР [объявила](#), что 48 юрисдикций согласились имплементировать правила представления отчетности по криптоактивам к 2027 году

ОЭСР опубликовала статистику корпоративного налогообложения в мире и исследование об эффективных налоговых ставках для многонациональных корпораций

Исследование ОЭСР показывает, что около 37% глобальных доходов облагается налогом по эффективной налоговой ставке ниже 15%. Выручка многонациональных корпораций остается недостаточно облагаемой налогом даже в высоконалоговых юрисдикциях.

ОЭСР опубликовала статистику проведения взаимосогласительных процедур

Статистика за 2022 год показывает следующее:

- налогоплательщики чаще обращаются за взаимосогласительными процедурами;
- меньшее количество процедур было завершено в 2022 году (на 4% меньше, чем годом ранее);
- результаты взаимосогласительных процедур остаются положительными (для 73% процедур полностью решены все вопросы, лишь 2% процедур завершились без заключения соглашения);
- средний срок проведения процедуры составляет 25 месяцев.

2. Письма Минфина и ФНС России

Контролируемые иностранные компании

Письмо Минфина России от 23.10.2023 № 03-12-11/2/100544

Если КИК признается активной в течение финансового периода и ее прибыль освобождается от налогообложения, применения положений пунктов 1.2 и 1.3 ст. 25.15 НК РФ не требуется

Положения п. 1.2 ст. 25.15 НК РФ предусматривают корректировку прибыли КИК, при которой российская организация – контролирующее лицо при введении в отношении себя или КИК ограничительных мер вправе учесть в качестве величины дивидендов (распределенной прибыли), уменьшающих прибыль КИК, величину, равную сумме прибыли КИК, рассчитанной согласно ст. 309.1 НК РФ, при условии соответствия некоторым требованиям. Положения п. 1.3 ст. 25.15 НК РФ предусматривают обязанность ежегодного представления вместе с декларацией по

налогу на прибыль документов, подтверждающих размер прибыли КИК и соблюдение упомянутых требований.

Однако необходимость применения налогоплательщиком положений пунктов 1.2 и 1.3 ст. 25.15 НК РФ отсутствует, если КИК признается активной иностранной компанией и за который прибыль указанной иностранной компании может быть освобождена от налогообложения в соответствии с пп. 4 п. 1 ст. 25.13-1 НК РФ.

В случае прекращения выполнения условий, обязательных при применении налогоплательщиком положений пунктов 1.2 и 1.3 ст. 25.15 НК РФ, суммы прибыли КИК, которые ранее не были учтены при определении налоговой базы, подлежат учету при определении налоговой базы налогоплательщика за соответствующий налоговый период.

Международное налогообложение доходов от недвижимости

Письмо Минфина России от 17.10.2023 № 03-08-05/98470

Российский лизингополучатель, выплачивающий иностранному лизингодателю через основное хозяйственное общество доход по договору аренды (лизинга) воздушных судов, подлежащий налогообложению в РФ, является налоговым агентом независимо от того, каким образом проведена оплата. Дата перечисления таких денежных средств является датой выплаты дохода в целях исполнения положений п. 1 ст. 310 НК РФ

Указом Президента РФ от 08.08.2023 № 585 приостановлено действие положений СоИДН, заключенных с недружественными государствами. Соответственно, налогообложение доходов, полученных от источников в РФ резидентами иностранных государств, действие СоИДН с которыми приостановлено Указом, осуществляется согласно положениям НК РФ.

Налогообложение доходов физических лиц от международной трудовой деятельности

Письмо Минфина России от 02.10.2023 № 03-04-09/93359

Вознаграждение за выполнение дистанционным работником – резидентом Республики Беларусь трудовой функции дистанционно по договору с

работодателем – российской организацией, является доходом от источников в РФ, облагаемым по ставкам, предусмотренным п. 3.1 ст. 224 НК РФ

Ставка НДФЛ в соответствии с п. 3.1 ст. 224 НК РФ составляет:

- 13%, когда сумма соответствующих доходов за налоговый период меньше или равна 5 млн рублей;
- 650 тыс. рублей и 15% от суммы доходов, превышающей 5 млн рублей, когда сумма соответствующих доходов за налоговый период больше 5 млн рублей.

Письмо Минфина России от 02.11.2023 № 03-04-05/105038

Доходы от выполнения работ для головной организации в Греции работником представительства, налоговым резидентом РФ, декларируются им самостоятельно по завершении налогового периода в соответствии с п. 1–4 ст. 228 НК РФ

Налогообложение международных компаний

Письмо Минфина России от 27.09.2023 № 03-12-11/5/91952

Международная компания не может учесть свои убытки, полученные до редомициляции, в целях исчисления налога на прибыль

Положения ст. 283 НК РФ предусматривают возможность переноса международной компанией – налогоплательщиком убытков, которые были получены и исчислены по правилам гл. 25 НК РФ, на предыдущие налоговые периоды, первым из которых для международных компаний является период, начинающийся с даты их редомициляции.

Таким образом, полученные международной компанией до редомициляции убытки, которые были учтены ею согласно личному закону иностранной компании, не отвечают установленным ст. 283 НК РФ критериям, соответствие которым необходимо для переноса убытков на будущее в целях налогообложения прибыли организаций.

Международное налогообложение процентов и роялти

Письмо Минфина России от 23.10.2023 № 03-08-09/100504

При получении иностранной компанией доходов от использования в РФ прав на объекты интеллектуальной собственности, часть дохода, квалифицируемая в качестве дохода от авторских прав и лицензий в соответствии с пп. 4 п. 1 ст. 309 НК РФ, подлежит налогообложению у источника в РФ. Тем не менее, доход от оказания услуг, не приводящих к образованию постоянного представительства в РФ, как указывает ст. 306 НК РФ, обложению налогом у источника выплаты не подлежит

Если в рамках одного договора, заключенного между российской организацией и иностранной организацией - поставщиком, предусмотрены предоставление права использования объектов интеллектуальной собственности и оказание услуг, то часть дохода, выплачиваемого российской организацией, которая может быть квалифицирована в качестве дохода от авторских прав и лицензий в соответствии с пп. 4 п. 1 ст. 309 НК РФ, подлежит налогообложению у источника в РФ, в то время как доход от оказания услуг, не приводящих к образованию постоянного представительства в РФ, обложению налогом у источника выплаты не подлежит.

Налогообложение международных перевозок

Письмо Минфина России от 14.11.2023 № 03-08-05/108523

Доход иностранной организации, который получен от перевозки исключительно между пунктами, находящимися за пределами РФ, не относится к доходам от источников в РФ. Данная перевозка не рассматривается как международная и не облагается налогом у источника в РФ

Согласно абзацу 2 пп. 8 п. 1 ст. 309 НК РФ под международными перевозками понимаются любые перевозки морским, речным или воздушным судном, автотранспортным средством или железнодорожным транспортом, за исключением случаев их осуществления исключительно между пунктами, находящимися за пределами РФ.

Иные вопросы международного налогообложения

Письма Минфина России от 27.10.2023 № 03-08-05/102700 и № 03-08-05/102703

Обложение налогом на прибыль доходов резидента ФРГ, выплаченных начиная с 08.08.2023, осуществляется согласно положениям законодательства о налогах

и сборах РФ и ФРГ, так как действие СоИДН было приостановлено Указом Президента РФ № 585

Согласно положениям статей 246, 247, 309 и 310 НК РФ иностранная организация, получающая доходы от источников в РФ, признается плательщиком налога на прибыль. При этом налог исчисляется и удерживается российской организацией или иностранной организацией с постоянным представительством либо ИП, выплачивающими такой доход. Исчисление и удержание происходит при каждой выплате доходов, указанных в п. 1 ст. 309 НК РФ, за исключением случаев, предусмотренных п. 2 ст. 310 НК РФ, в валюте выплаты дохода.

Письмо Минфина России от 14.11.2023 № 03-08-05/108517

Доходы иностранной организации – резидента недружественного государства, выплаченные начиная с 08.08.2023, будут облагаться налогом в соответствии с НК РФ в связи с приостановкой действия ряда положений налоговых соглашений

Письмо Минфина России от 13.10.2023 № 03-08-05/97593

Доход белорусской организации от сдачи в аренду или субаренду имущества, используемого в РФ, относится к доходам иностранной организации от источников в РФ и подлежит обложению налогом на прибыль, удерживаемым у источника выплаты доходов, как указано в пп. 7 п. 1 ст. 309 НК РФ. При этом к таким доходам применяются положения ст. 7 СоИДН с Республикой Беларусь, толкование которой требует согласования с компетентным органом Республики Беларусь

3. Судебная практика

Фактическое право на доход

Решение Арбитражного суда Ивановской области от 20.06.2023 по делу № [A17-12138/2022](#) ООО «Ик Ташир»

Общество неправомерно применило льготную ставку в соответствии с СоИДН с Кипром при выплате процентов в адрес кипрской компании, поскольку она, не являясь фактическим получателем дохода, перенаправляла его в адрес компании, находящейся на БВО

Общество получило по договорам с компанией, зарегистрированной на БВО, сумму займа, на которую начислялись проценты. По одному из договоров сумма основного долга была возвращена иностранной компании. В дальнейшем право требования по оставшейся сумме основного долга и процентов была переуступлена кипрской компании. Общество выплатило кипрской компании проценты с применением льготной ставки в соответствии с СоИДН с Кипром.

Налоговый орган счел применение льготной налоговой ставки неправомерным, поскольку кипрская компания имела признаки технической:

- на момент приобретения права требования у нее отсутствовали денежные средства;
- единственным источником ее дохода являлся доход от общества из РФ;
- полученные средства перенаправлялись в адрес компании, находящейся на БВО, для оплаты приобретенного права и договора займа; при этом согласно данным финансовой отчетности данная задолженность отсутствовала;
- у кипрской компании отсутствовали расходы на финансово-хозяйственную деятельность, присущую организации, реально осуществляющей деятельность;
- основная сумма начисленных процентов относится к периоду до даты уступки права и является доходом компании, находящейся на БВО.

Согласившись с налоговым органом, суд пришел к выводу, что общество являлось участником схемы формальной смены лица в обязательствах, вытекающих из договоров займа. Довод общества о признании фактическим получателем дохода иной кипрской компании, выдавшей заем первоначальному кредитору – компании, находящейся на БВО, был отклонен судом в силу следующих обстоятельств:

- данная компания не осуществляла финансово-хозяйственной деятельности;
- источником средств для выдачи ею займа являлся заем от офшорных компаний;
- условия займа между кипрской компанией и первоначальным кредитором не идентичны условиям займа по договору с обществом с точки зрения условий и порядка погашения.

Международное налогообложение дивидендов

Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 01.11.2023 по делу № [А40-36071/2023](#) АО «Мир Бизнес Банк»

Увеличение уставного капитала общества за счет прибыли прошлых лет является доходом его иностранного акционера в виде дивидендов, облагаемых налогом в соответствии с положениями СоИДН

Единственный акционер общества – резидент Ирана принял решение об увеличении уставного капитала за счет нераспределенной прибыли, при этом общество не удерживало налог.

Налоговый орган привлек общество к ответственности и доначислил ему налог по причине невыполнения обязанности по удержанию налога с дохода в виде дивидендов, полученного иностранным акционером. Общество обжаловало решение налогового органа в суде.

Суд встал на сторону налогового органа, полагая, что увеличение уставного капитала образует налогооблагаемый доход. В соответствии с п. 28 Комментариев к п. 3 ст. 10 МК ОЭСР платежи, рассматриваемые в качестве дивидендов, могут включать не только распределение прибыли по решению ежегодного собрания акционеров, но и денежные суммы или дополнительные выплаты в форме акций, премии, прибыль от ликвидации общества, а также скрытое распределение прибыли. Такие платежи могут выплачиваться из текущей прибыли, а также из резервов, в том числе из прибыли прошлых лет.

Таким образом, данное увеличение квалифицируется в качестве дивидендов, а не иного дохода, как полагало общество. На основании п. 2 ст. 10 СоИДН с Исламской Республикой Иран налоговый орган правомерно применил к соответствующей части дохода ставку 5%.

Суд отклонил доводы общества:

- об освобождении дохода от налогообложения на основании пп. 15 п. 1 ст. 251 НК РФ, поскольку данная норма неприменима к иностранным организациям;
- о применении Соглашения между РФ и Ираном от 23.12.2015 о поощрении и взаимной защите капиталовложений, поскольку оно не распространяется на отношения, связанные с капиталовложением в банки и кредитные организации.

Более того, был отвергнут довод банка о дискриминации иностранного акционера по сравнению с российскими, так как данные субъекты не находятся в одинаковом положении.

Апелляционный суд полностью поддержал решение суда первой инстанции.

Зачет иностранных налогов

Решение Вологодского городского суда Вологодской области от 25.10.2023 по делу № 2а-9590/2023

Лицу правомерно отказано в зачете налога, удержанного за рубежом, поскольку им не представлены документы, подтверждающие оплату налога за пределами РФ

Возврат налогов, излишне удержанных у источника

Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 27.11.2023 по делу № [A40-109774/2023](#) Sinopec International Petroleum Exploration and Production Limited

Налоговый орган правомерно отказал иностранной компании в возврате налога, поскольку ею пропущен трехлетний срок для обращения, а также не представлены сведения о банковском счете типа «С», на который должна возвращаться сумма налога, начисленного в отношении резидентов недружественных государств

Филиал иностранной компании обратился в налоговый орган в связи с возвратом излишне удержанного налога у источника в РФ в отношении выплаченных дивидендов. Налоговый орган отказал в возврате налога. Компания сочла доводы налогового органа необоснованными и обжаловала его отказ в суде.

Суд отклонил доводы компании, признав решение налогового органа правомерным ввиду следующего:

- у заявителя отсутствовала информация о банковском счете, на который должен быть возвращен налог; информация о счете филиала была представлена в налоговый орган уже после принятия им решения об отказе;

- филиал иностранной компании не может быть уполномоченным представителем иностранной организации – заявителя, а значит, в рассматриваемом случае осуществить возврат на счет филиала невозможно;
- иностранная компания зарегистрирована на Каймановых островах, то есть является резидентом недружественного государства, а в соответствии с Указом Президента РФ от 04.05.2022 № 254 и позицией ФНС России, изложенной в Письме от 04.08.2022 № ШЮ-4-13/10104@, возврат налога в таком случае должен осуществляться на счет типа «С»;
- иностранной компанией пропущен трехлетний срок для обращения за возвратом налога (выплата имела место в 2018 году, а заявление на возврат подано в 2022 году).

Довод компании о том, что возврат налога на счет типа «С» не осуществляется, если иностранная компания – заявитель контролируется резидентом дружественного государства, отклонен. По мнению суда, в таком случае достаточно установления факта регистрации иностранной компании в недружественном государстве.

По мнению апелляционного суда, судом первой инстанции правомерно сделан вывод о том, что инспекция обоснованно отказала заявителю в возврате суммы излишне уплаченного налога.

Международное налогообложение процентов и роялти

Решение Арбитражного суда Томской области от 10.11.2023 по делу № [А67-5356/2023](#) ООО «Фирма ТЭК»

Включение суммы процентов в сумму основного долга перед кипрской компанией представляет собой форму выплаты процентов, подлежащих налогообложению в РФ по ставке 20%

Общество имело перед кипрской компанией непогашенную задолженность по выплате суммы основного долга и процентов. Дополнительным соглашением стороны присоединили проценты к сумме основного долга. Налоговый орган пришел к выводу, что имела место капитализация процентов, представляющая собой неденежную форму выплаты дохода иностранной компании, которая образует доход у источника в РФ, облагаемый по ставке 20%.

Суд поддержал выводы налогового органа, отметив, что освобождение процентов от налогообложения в РФ в силу ст. 11 СоИДН с Кипром неприменимо, поскольку у

общества отсутствует апостиль на сертификате резидентства, а также не представлено подтверждение фактического права на доход кипрской компании.

Иные способы борьбы с неуплатой налогов в международном налогообложении

Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 16.11.2023 по делу № [А60-34102/2022](#) ООО «Тагильское пиво»

Перечисление лицензионных платежей представляет собой скрытую выплату дохода в адрес кипрской взаимозависимой компании, облагаемую в РФ налогом по ставке 20%

Общество выплачивало роялти в адрес кипрской компании, не удерживая налог у источника на основании ст. 12 СоИДН с Кипром. В ходе проведения налоговой проверки налоговым органом установлено, что ранее товарные знаки, являющиеся предметом лицензионного договора, принадлежали российской компании, имеющей общего с обществом учредителя. Впоследствии товарный знак был отчужден кипрской компании, но средства за его реализацию в пользу прежнего правообладателя не поступили. Кипрская компания заключила с обществом лицензионный договор, в соответствии с которым общество платило за товарный знак роялти.

Налоговый орган пришел к выводу об искусственном характере переноса товарного знака на кипрскую компанию с целью осуществления безналоговых выплат за рубеж, поскольку:

- в период, когда товарные знаки принадлежали российской компании, а также в течение некоторого времени после перехода товарного знака к кипрской компании общество использовало товарные знаки в своей деятельности на безвозмездной основе;
- сумма лицензионных платежей многократно превышала стоимость реализации товарного знака в адрес иностранной компании;
- кипрская компания обладала признаками технической, так как не получала иных выплат, кроме как от общества, имела массового директора и ввиду своей убыточности не платила налог на Кипре (при этом кипрская компания имела общих с обществом бенефициаров);

- кипрская компания не несла расходов по продвижению, развитию и защите товарных знаков.

Суды (в частности, суд кассационной инстанции) поддержали выводы инспекции о неправомерности учета затрат в виде лицензионных платежей и их обложения налогом по ставке 20%. В ходе судебного разбирательства обществом было представлено партнерское соглашение с кипрской компанией, в рамках которого рассматривалась возможность открытия пивоварни на территории Республики Кипр за счет использования кипрской компанией накопленных денежных средств. Ввиду карантинных ограничений и последующих ограничительных мер в связи с проведением СВО данное соглашение было расторгнуто, а после предъявления претензий налоговым органом товарный знак перешел к обществу с осуществлением выплаты вознаграждения кипрской компании.

Подпишитесь на бесплатную рассылку других аналитических материалов, отправив заявку по адресу: info@schekinlaw.ru

Архив дайджестов находится на сайте www.schekinlaw.ru