



ДАЙДЖЕСТ НОВОСТЕЙ В ОБЛАСТИ МЕЖДУНАРОДНОГО НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ № 80¹

июнь 2022 г.

1. Новости международного налогообложения..... 4

Центральный Банк России снизил ключевую ставку до 9,5%, что повлияет на применение правил недостаточной капитализации и начисление пеней.....4

В России принят закон о мерах налоговой поддержки.....4

Швейцария приостановила содействие в налоговых делах с Россией4

Венгрия на встрече Совета по экономическим и финансовым вопросам ЕС отказалась поддержать введение глобального минимального налога4

Люксембург выпустил циркуляр о применении правил невычитаемых процентов и роялти, выплаченных компаниям из юрисдикций, не оказывающих содействия в налоговых делах ...5

Налоговое управление США опубликовало в нескольких релизах описание 12 схем уклонения от налогообложения, в том числе международного5

Суд общей юрисдикции Европейского союза признал освобождение от налогообложения группового финансирования по правилам КИК Великобритании неправомерной государственной поддержкой5

«Макдональдс» урегулировал спор с французскими налоговыми органами, согласившись уплатить недоимку и штрафы6

Налоговый трибунал в Индии поддержал право компании на возврат излишне уплаченного налога у источника6

Налоговый суд Канады признал, что для образования постоянного представительства в соответствии с СоИДН между Канадой и США 183-дневный период может складываться по итогам двух календарных лет7

Апелляционный суд в США отказал в признании налога на прибыль КИК неконституционным.....7

Налоговые органы Дании изложили позицию, согласно которой сотрудник иностранной компании, работающий из дома на ее территории, может образовывать постоянное представительство этой компании в данной стране.....8

2. Письма Минфина и ФНС России..... 8

Контролируемые иностранные компании..... 8

Для расчета прибыли КИК уменьшающими ее дивидендами могут быть признаны отраженные в финансовой отчетности дивиденды, в том числе выплаченные контролирующему лицу в натуральной форме путем погашения обязательств, прощения долга или зачета требований.....8

Контролируемая задолженность..... 8

¹ В дайджест включены наиболее интересные письма Минфина и ФНС России, судебные акты, а также новости международного налогообложения за период с 1 по 30 июня 2022 года.
www.schekinlaw.ru

Задолженность российской организации не будет признаваться контролируемой при одновременном соблюдении условий, указанных в п. 8 ст. 269 НК РФ, таких как наличие непогашенной задолженности перед российским резидентом, признаваемым взаимозависимым лицом по отношению к налогоплательщику, и отсутствие у российского заимодавца сопоставимой задолженности перед иностранным лицом. 8

Налоговое резидентство физических лиц 9

Критерии признания физического лица в качестве резидента договаривающегося государства, установленные в ст. 4 СоИДН с Украиной, применяются только для целей самого Соглашения, если физическое лицо, исходя из законодательства каждого из договаривающихся государств, будет одновременно являться резидентом и РФ, и Украины.9

Постоянное представительство иностранной организации 9

Понятие «постоянное представительство» имеет квалифицирующее значение для целей определения налоговой обязанности иностранного лица, однако неприменимо для положений Федерального закона «Об иностранных инвестициях в РФ».9

Международное налогообложение доходов от недвижимости 9

Доход при получении физическим лицом имущества от КИК не облагается НДФЛ при следующих условиях: лицо является контролирующим или учредителем такой КИК по состоянию на 31.12.2021; передаваемое имущество принадлежало иностранной организации на 01.03.2022; налогоплательщиком представлено заявление об освобождении в произвольной форме. При этом освобождение применяется независимо от способа получения такого имущества.....9

Налогообложение доходов физических лиц от международной трудовой деятельности..... 9

Доход в виде заработной платы нерезидента РФ от дистанционной работы на территории Турции не признается объектом обложения НДФЛ в РФ.10

Международное налогообложение дивидендов 10

Доход в виде выплат в адрес резидента Республики Казахстан от уменьшения уставного капитала российского общества в части превышения суммы вклада в него этого иностранного участника может быть квалифицирован как дивиденды для целей налогообложения и должен облагаться налогом у источника в РФ по ставке 10%.10

Зачет иностранных налогов 10

При получении убытка у налогоплательщика не образуется сумма подлежащего уплате налога на прибыль, следовательно, произвести зачет налога, уплаченного (удержанного) на территории иностранного государства, невозможно.10

Иные вопросы международного налогообложения 10

Доход резидента Израиля от отчуждения долей облагается НДФЛ в РФ в том случае, если активы компании, доли которой продаются, более чем на 50% прямо или косвенно состоят из недвижимого имущества в РФ. В остальных случаях в соответствии с п. 4 ст. 13 СоИДН доход от отчуждения иного имущества подлежит налогообложению в Израиле.10

Ввиду того, что УСН не только заменяет налоги на доходы и имущество, но и освобождает от НДС, положения СоИДН, в частности о зачете иностранного налога, к ней неприменимы. 11

3. Судебная практика..... 11

Контролируемые иностранные компании..... 11

Лицо правомерно привлечено к ответственности за непредставление уведомления о КИК, поскольку такое уведомление в надлежащем формате представлено по истечении законодательно установленного срока 11

<u>Фактическое право на доход.....</u>	<u>12</u>
<i>Налоговый орган отказал в возврате излишне удержанного налога у источника в РФ, поскольку российская компания неправомерно применила «сквозной подход» в отношении дивидендов кипрской компании, полученных ею в качестве возврата займа.....</i>	<i>12</i>
<u>Налоговое резидентство юридических лиц.....</u>	<u>12</u>
<i>Общество не может быть признано налоговым резидентом РФ, поскольку не направило в налоговые органы соответствующее заявление для признания себя таковым, а также ввиду отсутствия обособленного подразделения.....</i>	<i>13</i>
<u>Международное налогообложение процентов и роялти</u>	<u>13</u>
<i>СоИДН между РФ и Эстонией не было ратифицировано, а значит, не вступило в силу и не применяется; лицензионные платежи, поступающие в адрес эстонской организации, облагаются налогом у источника по правилам НК РФ.....</i>	<i>13</i>
<u>Применение гражданско-правовых инструментов защиты интересов налогового агента.....</u>	<u>13</u>
<i>Налоговый агент, исполнивший за счет собственных средств обязанность по уплате налога с доходов иностранной организации от источников в РФ, может взыскать с нее сумму налога в связи с неосновательным обогащением.....</i>	<i>13</i>

1. Новости международного налогообложения

Центральный Банк России [снизил](#) ключевую ставку до 9,5%, что повлияет на применение правил недостаточной капитализации и начисление пеней

В России [принят](#) закон о мерах налоговой поддержки

Меры налоговой поддержки затронули регулирование международного налогообложения, в частности:

- установлен порядок реализации до 31.12.2022 прав акционера контролирующим лицом (как физическим, так и юридическим), которое косвенно владеет российской организацией через свою контролируемую иностранную компанию. Порядок может применяться, если контролирующее лицо владеет 50% долей (акций) КИК; КИК расположена в недружественном государстве; при реализации прав акционера КИК совершает действия, которые нарушают права организации или контролирующего лица; в установленный законом срок контролирующее лицо представило уведомление о КИК за 2021 год. Для применения особого порядка реализации прав акционера необходимо обратиться с заявлением в налоговый орган (информацию о намерении подать заявление следует разместить в реестре «Федресурс» за 10 дней до подачи);
- в 2022 году доходы международных холдинговых компаний в виде положительной курсовой разницы учитываются на дату прекращения требования (обязательства) в размере, не превышающем сумму расходов в виде отрицательной курсовой разницы по тому же требованию (обязательству). Действие данных положений распространяется на правоотношения, возникшие с 01.01.2022.

Швейцария [приостановила](#) содействие в налоговых делах с Россией

Приостановление, которое продлится минимум до 30.09.2022 (а затем может быть продлено) затронет среди прочего запросы России, относящиеся к периоду 2018 года.

Венгрия на встрече Совета по экономическим и финансовым вопросам ЕС [отказалась](#) поддержать введение глобального минимального налога

Министр иностранных дел Венгрии отметил, что введение глобального минимального налога противоречит интересам Венгрии, влечет за собой увеличение налогового бремени на бизнес и сокращение количества рабочих мест в стране.

Позже Парламент Венгрии [принял](#) резолюцию об отказе от имплементации директивы ЕС о глобальном минимальном налоге.

Люксембург [выпустил](#) циркуляр о применении правил невычитаемых процентов и роялти, выплаченных компаниям из юрисдикций, не оказывающих содействия в налоговых делах

Циркуляр посвящен защитным мерам, которые применяются при налогообложении компаний, взаимодействующих с компаниями, инкорпорированными в юрисдикциях, не оказывающих содействия в налоговых делах.

Ограничительные условия применяются, если проценты или роялти выплачиваются взаимозависимой компании, являющейся бенефициаром дохода и учрежденной в юрисдикции, которая не оказывает содействия в налоговых делах (вычет ограничивается и при выплате компании-посреднику, если бенефициар находится в не оказывающей содействия юрисдикции).

Ограничения не применяются, если компания может назвать реальные деловые цели и привести экономическое обоснование осуществленных выплат.

Налоговое управление США опубликовало в нескольких релизах описание 12 схем уклонения от налогообложения, в том числе международного

В сфере международного налогообложения раскрыты следующие схемы:

- использование мальтийских пенсионных фондов для злоупотребления СоИДН. Для получения освобождения доходов от налогообложения граждане и резиденты США осуществляли вклады в пенсионные фонды, которые не вводили ограничений по размеру таковых, по источнику доходов или по связи дохода с территорией Мальты;
- пуэрториканское (или иное иностранное) кэптивное страхование. Физические лица – резиденты США заявляли расходы, уменьшающие налоговую базу, на цену страхового покрытия у взаимозависимого страховщика, который далее перестраховывает риски у иностранной компании. При этом у цепочек страхования отсутствовала деловая цель либо имело место нерыночное ценообразование;
- сокрытие активов на офшорных счетах и непредставление надлежащей отчетности о цифровых активах. В этом случае резиденты США пытаются передать цифровые активы номинальным держателям в офшорных юрисдикциях и не представляют по ним отчетность, продолжая пользоваться получаемыми от них доходами.

Суд общей юрисдикции Европейского союза [признал](#) освобождение от налогообложения группового финансирования по правилам КИК Великобритании неправомерной государственной поддержкой

Комиссия ЕС пришла к выводу об освобождении группового финансирования для целей соблюдения правил КИК неправомерной государственной поддержкой, хотя и частично обоснованной.

В период 2013–2018 годов действовало правило об освобождении от налогообложения прибыли КИК от группового финансирования. Освобождение

распространялось на 75% либо на весь доход КИК, полученный от другой иностранной взаимозависимой компании, даже если он был связан с активами в Великобритании.

Комиссия ЕС пришла к выводу, что данное освобождение является избирательным преимуществом, доступным лишь некоторым многонациональным группам компаний. Такой подход, по мнению Еврокомиссии, нарушает право Союза, поскольку позволяет освобождать от налогообложения доходы, полученные офшорными компаниями от других иностранных компаний, но в связи с активами, имеющими происхождение на территории Великобритании. Суд общей юрисдикции ЕС согласился с Комиссией ЕС и отклонил все доводы Великобритании.

«Макдональдс» урегулировал спор с французскими налоговыми органами, согласившись уплатить недоимку и штрафы

Соглашение между «Макдональдс» и налоговым органом было утверждено судом: налогоплательщик согласился уплатить 737 млн евро недоимки и штраф в размере 508 млн евро.

Спор касался использования компанией «Макдональдс» схемы по уклонению от налогообложения роялти. Рестораны сети во Франции выплачивали роялти люксембургской холдинговой компании без удержания налогов во Франции, при этом доход холдинговой компании в Люксембурге также не облагался налогом (на основании рулинга).

Ранее Еврокомиссия пыталась квалифицировать данный «Макдональдс» рулинг в качестве неправомерной государственной поддержки, однако позднее был сделан вывод о том, что рулинг не являлся избирательным (то есть не мог быть признан неправомерной государственной поддержкой).

Налоговый трибунал в Индии поддержал право компании на возврат излишне уплаченного налога у источника

Компания – налоговый резидент Индии приобретала услуги по обучению персонала у компании, инкорпорированной в США. При этом индийская компания не удерживала налог у источника, уплачивая соответствующие суммы за счет собственных денежных средств, рассчитав налог у источника сверх цены выставленного счета.

В дальнейшем индийская компания обратилась за возвратом излишне уплаченного налога, сочтя, что доходы иностранной компании не подлежат налогообложению в соответствии с положениями СоИДН между Индией и США. Налоговый орган отказал в возврате налога, поскольку компания не представила постоянные учетные номера (аналог ИНН в Индии).

Суд поддержал позицию налогоплательщика, квалифицировав такие услуги в качестве технических, не подлежащих налогообложению у источника в Индии, в связи с чем непредставление постоянного учетного номера не имеет значения.

Кроме того, суд согласился с позицией налогоплательщика по поводу начисления процентов за несвоевременный возврат излишне уплаченного налога.

Налоговый суд Канады [признал](#), что для образования постоянного представительства в соответствии с СоИДН между Канадой и США 183-дневный период может складываться по итогам двух календарных лет

Компания – налоговый резидент США оказывала консультационные услуги в Канаде на протяжении 194 дней в 2015 году и на протяжении 54 дней в 2016 году. Налоговый орган пришел к выводу об образовании постоянного представительства компании на территории Канады.

Согласно СоИДН между Канадой и США постоянное представительство может быть образовано при предоставлении услуг, относящихся к одному и тому же проекту, на протяжении 183 дней в течение 12 месяцев. Налоговый орган использовал для расчета 12-месячный период с марта 2015 года по март 2016, полагая, что условие о 183 днях выполняется в 2016 году.

Оспаривая доводы налогового органа, налогоплательщик указал, что на 2016 год могут быть перенесены только 15 дней, поскольку 183 календарных дня уже учтены для целей образования постоянного представительства в 2015 году. Однако суд отклонил данный аргумент, поскольку не было приведено доказательств того, что 183 дня оказания услуг учтены в 2015 году. В итоге решение принято в пользу налогового органа.

Апелляционный суд в США [отказал](#) в признании налога на прибыль КИК неконституционным

Налогоплательщик пытался оспорить конституционность взимания налога на прибыль КИК. В 2017 году был принят закон, включающий правила об обязательном репатриационном налоге (данный налог являлся разовым). Прибыль КИК, полученная с 1986 года, облагалась налогом у граждан США (имеющих минимум 10% участия в КИК), независимо от того, распределяла ли КИК свою прибыль. Налогоплательщик счел положения о налоге неконституционными, поскольку они позволяют облагать прибыль КИК с обратной силой (с 1986 года).

Суд первой инстанции отклонил жалобу налогоплательщика. В этом его поддержал и суд апелляционной инстанции, указав, что правила обязательного репатриационного налога распространяются лишь на лиц, имеющих возможность влиять на распределение прибыли КИК (10% участия в КИК). При этом апелляционной суд отметил, что ретроактивное действие правил о налоге не нарушает конституционных прав, поскольку направлено на правомерную цель – взимание налога с контролирурующих лиц, чьи действия могут привести к тому, что прибыль КИК никогда не будет распределена.

Налоговые органы Дании изложили позицию, согласно которой сотрудник иностранной компании, работающий из дома на ее территории, может образовывать постоянное представительство этой компании в данной стране

Компания – налоговый резидент Германии приняла на работу сотрудника, проживающего в Дании. Сотрудник отказался переезжать в Германию, а также не согласился ездить из Дании к месту работы в Германии. В результате было достигнуто соглашение о его работе из дома в Дании. При этом от 50 до 60% рабочего времени сотрудник находится в командировках (не на территории Дании), а работа, относимая к бизнесу на территории этой страны, составляет всего 5% его рабочего времени.

Налоговая служба Дании, отвечая на вопрос компании, указала, что в таком случае возможно образование ее постоянного представительства в Дании, поскольку пребывание сотрудника в этой стране обусловлено не только его личными причинами, но и заинтересованностью компании в ведении бизнеса в Северной Европе в целом (в частности, в Дании). При этом значимым является количество времени, проводимое сотрудником в Дании, а тот факт, что лишь малая часть его активности (всего 5%) относится к рынку собственно Дании, решающего значения не имеет.

2. Письма Минфина и ФНС России

Контролируемые иностранные компании

Письмо Минфина России от 07.06.2022 № 03-12-11/2/53569

Для расчета прибыли КИК уменьшающими ее дивидендами могут быть признаны отраженные в финансовой отчетности дивиденды, в том числе выплаченные контролирующему лицу в натуральной форме путем погашения обязательств, прощения долга или зачета требований.

Контролируемая задолженность

Письмо Минфина России от 01.06.2022 № 03-03-06/1/51531

Задолженность российской организации не будет признаваться контролируемой при одновременном соблюдении условий, указанных в п. 8 ст. 269 НК РФ, таких как наличие непогашенной задолженности перед российским резидентом, признаваемым взаимозависимым лицом по отношению к налогоплательщику, и отсутствие у российского заимодавца сопоставимой задолженности перед иностранным лицом.

Налоговое резидентство физических лиц

Письмо Минфина России от 02.06.2022 № 03-08-05/51890

Критерии признания физического лица в качестве резидента договаривающегося государства, установленные в ст. 4 СоИДН с Украиной, применяются только для целей самого Соглашения, если физическое лицо, исходя из законодательства каждого из договаривающихся государств, будет одновременно являться резидентом и РФ, и Украины.

Постоянное представительство иностранной организации

Письмо Минфина России от 26.05.2022 № 03-12-12/49345

Понятие «постоянное представительство» имеет квалифицирующее значение для целей определения налоговой обязанности иностранного лица, однако неприменимо для положений Федерального закона «Об иностранных инвестициях в РФ».

Международное налогообложение доходов от недвижимости

Письмо Минфина России от 07.06.2022 № 03-04-05/53807

Доход при получении физическим лицом имущества от КИК не облагается НДФЛ при следующих условиях: лицо является контролирующим или учредителем такой КИК по состоянию на 31.12.2021; передаваемое имущество принадлежало иностранной организации на 01.03.2022; налогоплательщиком представлено заявление об освобождении в произвольной форме. При этом освобождение применяется независимо от способа получения такого имущества.

При дальнейшей реализации (погашении) имущества налогоплательщик вправе применить налоговый вычет в соответствии с пп. 2.6 п. 2 ст. 220 НК РФ. Такие доходы могут быть уменьшены на сумму, равную стоимости имущества или имущественных прав по данным учета передающей иностранной организации на дату их получения, но не выше рыночной стоимости имущества и (или) имущественных прав, определяемой с учетом положений ст. 105.3 НК РФ на дату их получения налогоплательщиком.

Налогообложение доходов физических лиц от международной трудовой деятельности

Письмо Минфина России от 02.06.2022 № 03-04-05/51807

Доход в виде заработной платы нерезидента РФ от дистанционной работы на территории Турции не признается объектом обложения НДФЛ в РФ.

Применение того или иного критерия определения резидентства для целей реализации СоИДН устанавливается национальным законодательством каждого конкретного государства.

Критерии признания физического лица в качестве резидента договаривающегося государства, установленные ст. 4 СоИДН с Турцией, применяются только для целей самого Соглашения в случаях, если лицо является одновременно резидентом обоих договаривающихся государств.

Международное налогообложение дивидендов

Письмо Минфина России от 07.06.2022 № 03-04-06/53887

Доход в виде выплат в адрес резидента Республики Казахстан от уменьшения уставного капитала российского общества в части превышения суммы вклада в него этого иностранного участника может быть квалифицирован как дивиденды для целей налогообложения и должен облагаться налогом у источника в РФ по ставке 10%.

Выплаты, не превышающие вклад участника в уставный капитал, квалифицируются как «другие доходы» в соответствии с нормами СоИДН. Согласно ст. 21 СоИДН такие доходы будут облагаться налогом только в Казахстане независимо от источника возникновения.

Зачет иностранных налогов

Письмо Минфина России от 29.04.2022 № 03-08-05/40187

При получении убытка у налогоплательщика не образуется сумма подлежащего уплате налога на прибыль, следовательно, произвести зачет налога, уплаченного (удержанного) на территории иностранного государства, невозможно.

Иные вопросы международного налогообложения

Письмо Минфина России от 08.06.2022 № 03-04-05/54388

Доход резидента Израиля от отчуждения долей облагается НДФЛ в РФ в том случае, если активы компании, доли которой продаются, более чем на 50% прямо

или косвенно состоят из недвижимого имущества в РФ. В остальных случаях в соответствии с п. 4 ст. 13 СоИДН доход от отчуждения иного имущества подлежит налогообложению в Израиле.

Письмо Минфина России от 07.06.2022 № 03-04-05/53806

Ввиду того, что УСН не только заменяет налоги на доходы и имущество, но и освобождает от НДС, положения СоИДН, в частности о зачете иностранного налога, к ней неприменимы.

3. Судебная практика

Контролируемые иностранные компании

Решение Октябрьского районного суда г. Новороссийска от 12.04.2022 по делу № 2а-1330/22

Лицо правомерно привлечено к ответственности за непредставление уведомления о КИК, поскольку такое уведомление в надлежащем формате представлено по истечении законодательно установленного срока

Физическое лицо представило через личный кабинет в интернет-приложении уведомление о КИК вместе с его скан-копией в срок, установленный ст. 25.14 НК РФ. Впоследствии налоговый орган направил этому лицу сообщение о необходимости представить уведомление в электронном формате. Налогоплательщик представил уведомление о КИК в надлежащем формате, но уже по истечении установленного срока, в связи с чем был привлечен к ответственности согласно ст. 129.6 НК РФ.

Суд подтвердил правомерность действий налогового органа, поскольку налогоплательщик направил в налоговый орган уведомление о КИК с нарушением способа представления. При этом штраф был снижен ввиду наличия следующих смягчающих обстоятельств:

- незначительности просрочки (представления уведомления о контролируемых иностранных компаниях в инспекцию в течение 31 дня);
- несоразмерности деяния тяжести наказания (совершения правонарушения впервые);
- отсутствия умысла на совершение правонарушения и отсутствия негативных последствий для бюджета РФ;
- отсутствия обязанности по уплате налога с прибыли КИК.

Фактическое право на доход

Решение Арбитражного суда Кемеровской области от 01.06.2022 по делу № [A27-19778/2021](#) ПАО «Высочайший»

Налоговый орган отказал в возврате излишне удержанного налога у источника в РФ, поскольку российская компания неправомерно применила «сквозной подход» в отношении дивидендов кипрской компании, полученных ею в качестве возврата займа

Общество предоставляло дочерней кипрской компании займы, за счет которых последняя выкупила часть акций общества. Получаемые от общества дивиденды направлялись обратно в форме возврата займа. При распределении дивидендов депозитарием удерживался налог в РФ по ставке 15%. В дальнейшем общество обратилось за возвратом излишне удержанного налога, поскольку считало себя фактическим получателем дивидендов кипрской компании, облагаемых в РФ по ставке 0%.

Налоговый орган отказал в возврате налога, поскольку общество неверно определило налоговый орган, который должен осуществить возврат налога на прибыль, удержанный депозитарием в качестве налогового агента. Возврат налога должен производиться налоговым агентом путем подачи уточненного расчета, который в данном случае отсутствовал. Кроме того, в проверяемый период 2017–2018 годов налоговое законодательство позволяло облагать выплаченные дивиденды налогом на прибыль по ставке 0% только в том случае, если бы от иностранной компании к заявителю вернулись обратно именно дивиденды, а не проценты.

Общество не согласилось с данным решением и обжаловало его в суде. Суд признал обоснованным право общества на защиту в судебном порядке в отсутствие действий налогового агента по обращению в налоговый орган. В то же время суд отклонил довод налогоплательщика по поводу того, что отсутствие правовой регламентации в проверяемый период не лишает возможности применения нулевой ставки по дивидендам: применение правил «сквозного подхода» представляет собой налоговую льготу, которая в проверяемый период распространялась только на дивиденды, и общество не вправе по своему усмотрению расширять круг лиц, на которых распространяется данная льгота. Следовательно, получение процентов для целей применения ст. 312 НК РФ не может считаться получением дивидендов.

Налоговое резидентство юридических лиц

Решение Арбитражного суда г. Москвы от 08.06.2022 по делу № [A40-161441/2021](#) ООО «Добробут»

Общество не может быть признано налоговым резидентом РФ, поскольку не направило в налоговые органы соответствующее заявление для признания себя таковым, а также ввиду отсутствия обособленного подразделения.

Общество направило в адрес инспекции заявление по форме, утвержденной Приказом ФНС России от 07.11.2017 № ММВ-7-17/837. Данная форма заявления предусмотрена для целей выполнения нормы пп. 16 п. 1 ст. 32 НК РФ, а не нормы п. 8 ст. 246.2 НК РФ. Следовательно, налогоплательщиком не соблюдена обязательная процедура – направление заявления о признании себя налоговым резидентом РФ. Кроме того, у иностранной организации отсутствует обособленное подразделение, наличие которого необходимо для добровольного признания ее налоговым резидентом.

Международное налогообложение процентов и роялти

Постановление Арбитражного суда Московского округа от 22.06.2022 по делу № А40-191635/2021 ООО «Эко-Тест Холдинг»

СоИДН между РФ и Эстонией не было ратифицировано, а значит, не вступило в силу и не применяется; лицензионные платежи, поступающие в адрес эстонской организации, облагаются налогом у источника по правилам НК РФ

Применение гражданско-правовых инструментов защиты интересов налогового агента

Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 06.06.2022 по делу № А40-148303/2021 ООО «БАНК КОРПОРАТИВНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ»

Налоговый агент, исполнивший за счет собственных средств обязанность по уплате налога с доходов иностранной организации от источников в РФ, может взыскать с нее сумму налога в связи с неосновательным обогащением

Подпишитесь на бесплатную рассылку дайджеста новостей в области международного налогообложения и других аналитических материалов, отправив заявку по адресу: info@schekinlaw.ru

Архив дайджестов находится на сайте www.schekinlaw.ru