

**ДАЙДЖЕСТ НОВОСТЕЙ В ОБЛАСТИ  
ТРАНСФЕРТНОГО ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ № 14<sup>1</sup>  
03 февраля 2014 года – 09 февраля 2014 года**

**1. Письма Минфина России и ФНС России..... 2**

Цены на ГСМ, поставляемые в рамках Соглашений между поставщиками и сельскохозяйственными товаропроизводителями, являются регулируемыми и признаются рыночными для целей налогообложения с учетом особенностей, установленных ст. 105.4[1] НК РФ.....2

**2. Судебная практика..... 2**

**2.1 Постановления судов кассационной инстанции..... 2**

У налогового органа отсутствовали основания для применения ст. 40 НК РФ, так как для расчета 20% отклонения цены выбраны неидентичные (неоднородные) по предмету и условиям сделки.....2

**3. Семинары, конференции, совещания, мнения по вопросам  
контроля цен для целей налогообложения..... 3**

В интервью газете «Ведомости» Сергей Шаталов подробно рассказал о планах Минфина России по деофшоризации российской экономики.....3

<sup>1</sup> В дайджест включаются Письма Минфина России, ФНС России, законопроекты, сообщения СМИ, судебная практика по вопросам применения раздела V.1 и ст. 40 НК РФ за соответствующую неделю.

## ***1. Письма Минфина России и ФНС России.***

**Письмо Минфина России от 23 апреля 2012 г. №03-01-18/3-55.**

***Цены на ГСМ, поставляемые в рамках Соглашений между поставщиками и сельскохозяйственными товаропроизводителями, являются регулируемыми и признаются рыночными для целей налогообложения с учетом особенностей, установленных ст. 105.4<sup>[1]</sup> НК РФ.***

Согласно п. 3 Постановления Правительства РФ от 05.03.2010 № 129<sup>[2]</sup> цены на ГСМ, поставляемые в рамках соглашений, предусмотренных п. п. 1 и 2 этого Постановления, устанавливаются со скидкой 30% от оптовой цены, сложившейся на 31.12.2011 в субъекте РФ, в котором осуществляют свою деятельность сельскохозяйственные товаропроизводители, но не ниже уровня себестоимости производства и реализации горюче-смазочных материалов.

Цены, установленные данным Постановлением, являются регулируемыми и признаются рыночными для целей налогообложения с учетом особенностей, предусмотренных ст. 105.4 НК РФ.

## ***2. Судебная практика.***

### ***2.1. Постановления судов кассационной инстанции.***

**Постановление ФАС Поволжского округа [от 28 ноября 2013 г. по делу N А55-3131/2013](#) ООО «ФинСтрой-Сервис» (Председательствующий судья Р.Г. Абдулвагапов, судьи Л.Ф. Хабибуллин, Р.Р. Мухаметшин).**

***У налогового органа отсутствовали основания для применения ст. 40 НК РФ, так как для расчета 20% отклонения цены выбраны неидентичные (неоднородные) по предмету и условиям сделки.***

Общество заключило договор аренды торговых площадей с одним из контрагентов, по которому размер арендной платы составлял 23 рубля за квадратный метр. Другому контрагенту Общество сдавало в аренду иное нежилое помещение с торговыми площадями по цене 458 рублей за квадратный метр.

Инспекция сочла эти два договора сопоставимыми и, поскольку цена по первому договору отклонялась в сторону понижения от цены по второму договору более чем на 20%, на основании пп. 4 п. 2 ст. 40 НК РФ проверила соответствие цены по первому договору рыночной цене.

С целью оценки рыночной цены по первому договору Инспекция назначила оценочную экспертизу, согласно которой цена арендной платы составляет 284 рубля за 1 кв. м в месяц.

Суды признали подход Инспекции неправомерным, так как при определении отклонения цены по первому договору от цены по второму договору для сравнения были взяты неидентичные сделки, как по составу имущества, сдаваемого в аренду, так и по условиям сделки. Так, суды указали, что договор с меньшей ценой заключен на 11 месяцев, а с большей ценой - на 12 лет. По договору аренды с большей ценой в аренду сдается торговая площадь "премиум класса", тогда как по договору с меньшей ценой - крытый рынок на котором отсутствуют какие-либо системы обеспечения.

Суды дополнительно указали, что экспертиза оценщика не соответствует ст. 40 НК, так как ее выводы основаны на предложениях о сдаче в аренду имущества, сделанных в открытых источниках, а не на конкретных заключенных сделках.

### **3. Семинары, конференции, совещания, мнения по вопросам контроля цен для целей налогообложения.**

**[В интервью газете «Ведомости» Сергей Шаталов подробно рассказал о планах Минфина России по деофшоризации российской экономики<sup>2</sup>.](#)**

Заместитель министра финансов рассказал о готовящихся изменениях налогового законодательства в связи с принятием курса на деофшоризацию российской экономики.

В интервью изложена позиция Минфина по важным для бизнеса вопросам:

- введение правил о СФС - контролируемых иностранных компаниях;
- введение правил о резидентстве юридических лиц.

На вопрос о том, насколько будут жесткими готовящиеся Минфином России антиофшорные законопроекты, Сергей Шаталов ответил так:

*«Законопроект о налоговом резидентстве — давно назревший вопрос. Большинство стран в отличие от России при налогообложении исходят не из того, в какой юрисдикции учреждена компания, а из того, насколько тесно она и ее бизнес связаны с этой страной. Поэтому иностранная компания, которая ведет бизнес в другом государстве или за его пределами, но фактически управляется из этого государства, при определенных*

---

<sup>2</sup>«Ведомости» от 30.01.2014, №14, статья «Мы исчерпали резерв повышения налогов».

обстоятельствах может быть признана его налоговым резидентом. Статус налогового резидента, в свою очередь, влечет обязанность уплачивать национальные налоги со всех доходов компании, а не только от источников в этом государстве.

Возможность такого подхода предусмотрена всеми нашими соглашениями об избежании двойного налогообложения с другими государствами, однако не реализована в Налоговом кодексе, который оперирует категориями «российская и иностранная организации...»

...Разные государства используют очень различающиеся подходы. Самый жесткий: если национальный резидент — не важно, физическое лицо или юридическое, — вкладывает средства в бизнес за пределами страны, учреждает траст или иначе размещает деньги с целью получения прибыли и при этом имеет возможность прямо или косвенно контролировать этот бизнес, то он должен уведомить об этом налоговые органы, а с прибыли от таких вложений уплатить все национальные налоги. При этом не имеет значения, была эта прибыль фактически им получена или она осталась за пределами страны и использована другим способом, например, на расширение бизнеса. Самый мягкий подход: вмененным налогом облагаются только «пассивные» доходы, полученные в государствах, включенных в черные списки. Между этими крайними вариантами существует масса промежуточных: с белыми списками, видами налогооблагаемых доходов, формами вложений средств и степенью контроля или управления вложениями.

ОЭСР предлагает гармонизировать международное законодательство в этой чувствительной сфере, и Россия активно участвует в этой работе. Но, видимо, не будет дожидаться ее завершения, и в первом полугодии Правительство определится и предложит свою версию поправок в налоговое законодательство...

...Особо подчеркну, что в паре с налоговым резидентством, новые правила должны позволить увидеть и более сложные схемы организации бизнеса, когда, например, российское лицо является бенефициаром иностранной компании, которая, в свою очередь, владеет российскими активами. Такие схемы весьма популярны. И не просто увидеть, но и попросить уплатить российские налоги с не распределенной в пользу этого лица прибыли иностранной компании.»

На сокращенный вариант статьи, который размещен в общем доступе, можно перейти по ссылке: <http://www.vedomosti.ru/library/library-persons/news/22065781/my-ischerpali-rezerv-povysheniya-nalogov>.

**Подписаться на бесплатную рассылку дайджеста можно  
отправив заявку на [info@schekinlaw.ru](mailto:info@schekinlaw.ru).  
Архив дайджестов находится на сайте [www.schekinlaw.ru](http://www.schekinlaw.ru)**