

**ДАЙДЖЕСТ НОВОСТЕЙ В ОБЛАСТИ  
ТРАНСФЕРТНОГО ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ № 18<sup>1</sup>  
03 марта 2014 года – 09 марта 2014 года**

**1. Письма Минфина России и ФНС России. .... 2**

При определении суммы доходов по контролируемым сделкам за календарный год не учитываются полученные после 01.01.2012 года доходы по договорам займа, кредита, поручительства, банковской гарантии, заключенным до 01.01.2012, если их условия не изменялись после 01.01.2012. ....2

**2. Судебная практика. .... 2**

**2.1 Определения Высшего Арбитражного Суда РФ. .... 2**

ВАС РФ отказал в передаче дела в Президиум ВАС РФ, подтвердив законность выводов нижестоящих судов о правомерности расчета рыночной цены на основании экспертизы, проведенной в соответствии с Федеральным законом «Об оценке и оценочной деятельности в РФ», поскольку расчет и выводы оценщика соответствовали п. 4 ст. 40 НК РФ.....2

ВАС РФ отказал в передаче дела в Президиум ВАС РФ, согласившись с судами нижестоящих инстанций, принявших в качестве доказательства рыночной стоимости ответы ТПП субъекта о стоимости аналогичных объектов (автомобилей, реализованных менеджерам Общества), полученные Инспекцией в рамках налоговой проверки.....3

**2.2 Постановления судов кассационной инстанции..... 3**

Суды признали незаконным расчет Инспекцией рыночной цены топлива, так как для сравнения Инспекция использовала несопоставимые по предмету и объемам поставки сделки. ....4

<sup>1</sup> В дайджест включаются Письма Минфина России, ФНС России, законопроекты, сообщения СМИ, судебная практика по вопросам применения раздела V.1 и ст. 40 НК РФ за соответствующую неделю.

## ***1. Письма Минфина России и ФНС России.***

**Письмо Минфина России от 29 января 2014 г. № 03-01-18/3440.**

***При определении суммы доходов по контролируемым сделкам за календарный год не учитываются полученные после 01.01.2012 года доходы по договорам займа, кредита, поручительства, банковской гарантии, заключенным до 01.01.2012, если их условия не изменялись после 01.01.2012.***

Минфин России напоминает, положения ч. 5.1 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 №227-ФЗ, согласно которым под контроль по правилам раздела V.1 НК РФ не подпадают сделки по предоставлению займа, кредита, поручительства, банковской гарантии, заключенные до 01.01.2012, доходы и (или) расходы по которым признаются после 01.01.2012. Однако если условия этих сделок были изменены после 01.01.2012, то они включаются в разряд контролируемых по правилам раздела V.1 НК РФ.

## ***2. Судебная практика.***

### ***2.1 Определения Высшего Арбитражного Суда РФ.***

**Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 28 февраля 2014 г. N ВАС-1319/14 по ИП Стройло Н.М. (Председательствующий судья В.В. Бациев, судьи М.Г. Зорина, А.А. Поповченко).**

***ВАС РФ отказал в передаче дела в Президиум ВАС РФ, подтвердив законность выводов нижестоящих судов о правомерности расчета рыночной цены на основании экспертизы, проведенной в соответствии с Федеральным законом «Об оценке и оценочной деятельности в РФ», поскольку расчет и выводы оценщика соответствовали п. 4 ст. 40 НК РФ.***

Индивидуальный предприниматель передавал в безвозмездное пользование взаимозависимым лицам недвижимое имущество. Так как безвозмездная передача облагается НДС, Инспекция определила рыночную цену аренды данного недвижимого имущества путем назначения экспертизы, которая была проведена в соответствии с Федеральным законом «Об оценке и оценочной деятельности в РФ» 29.07.1998 № 135-ФЗ.

Предприниматель обратился в суд с требованием признать расчет Инспекции незаконным, так как при расчете рыночной цены не была использована ст. 40 НК

РФ.

Суды признали расчет Инспекции верным, указав, что отчеты оценщика основаны на информации, полученной в результате исследования рынка, анализе количественных и качественных характеристик оцениваемых объектов, в результате которой определена реальная рыночная цена арендной платы за указанные объекты недвижимости, сложившаяся при взаимодействии спроса и предложения на рынке недвижимости. Таким образом, отчеты соответствуют п. 4 ст. 40 НК РФ.

ВАС РФ отказал в передаче дела в Президиум для пересмотра данного дела в порядке надзора, подтвердив законность выводов нижестоящих судов.

**Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 28 февраля 2014 г. N ВАС-2001/14 по ЗАО «ЖАСКО» (Председательствующий судья Т.В. Завьялова, судьи М.Г. Зорина, А.А. Поповченко).**

***ВАС РФ отказал в передаче дела в Президиум ВАС РФ, согласившись с судами нижестоящих инстанций, принявших в качестве доказательства рыночной стоимости ответы ТПП субъекта о стоимости аналогичных объектов (автомобилей, реализованных менеджерам Общества), полученные Инспекцией в рамках налоговой проверки.***

Судами первых трех инстанций отклонен довод Общества о неправомерности применения Инспекцией рыночных цен, рассчитанных на основании ответа ТПП Волгоградской области, так как при расчете были учтены цены, установленные на однородные товары, то есть соблюдена ст. 40 НК РФ<sup>2</sup>.

ВАС РФ не передал данное дело для пересмотра в порядке надзора в Президиум ВАС, подтвердив законность выводов нижестоящих судов.

## ***2.2 Постановления судов кассационной инстанции.***

**Постановление ФАС Центрального округа от 10 февраля 2014 г. по делу N А14-12244/2012 ОАО «Воронежнефтепродукт» (Председательствующий судья Е.Н. Чаусова, судьи Е.И. Егоров, М.Н. Ермаков).**

---

<sup>2</sup> Постановление кассационной инстанции уже фигурировало в нашем дайджесте налоговых новостей в области ТЦО № 5 от 18 ноября - 24 ноября 2013 года.

***Суды признали незаконным расчет Инспекцией рыночной цены топлива, так как для сравнения Инспекция использовала несопоставимые по предмету и объемам поставки сделки.***

Обществом и исполнительным органом субъекта РФ было заключено соглашение о снижении цен при поставке сельскохозяйственным товаропроизводителям субъекта, отдельных видов горюче-смазочных материалов, необходимых для проведения сельскохозяйственных работ. На основании данного соглашения, Общество поставляло для сельскохозяйственных производителей дизельное топливо по цене на 10% ниже, чем реализовывало иным покупателям.

Инспекция при проведении налоговой проверки, сочла, что цена топлива, установленная в соответствии с соглашением о снижении цен, определена Обществом неверно, в результате чего произошло занижение доходов Общества. По мнению Инспекции, Общество неправомерно предоставляло сельскохозяйственным товаропроизводителям скидку в размере 10% не от сложившейся в субъекте РФ оптовой текущей цены, а от текущей оптовой цены, по которой Общество продавало нефтепродукты иным покупателям. При определении рыночных цен Инспекция установила с помощью экспертизы оптовую цену, сформировавшуюся на топливо в субъекте РФ на конкретный период, и доначислила налог на прибыль и НДС.

Суды признали такой подход Инспекции незаконным, указав, что цены, установленные экспертизой, нельзя сравнивать с ценами Общества, так как при использовании оптовых цен на товарно-сырьевых биржах оценщиком исследовались цены отпуска нефтепродуктов нефтяными компаниями-производителями с нефтеперерабатывающих заводов. Общество же осуществляло реализацию нефтепродуктов мелким оптом конечным потребителям с нефтебаз и мини-терминалов Воронежской области автомобильным транспортом.

Суды указали, что сделки на товарно-сырьевой бирже, а также сделки по розничной реализации нефтепродуктов через АЗС несопоставимы со сделками по продаже Обществом нефтепродуктов мелким оптом сельскохозяйственным товаропроизводителям. Указанные сделки невозможно считать сопоставимыми исходя из количества (объемов) поставляемых нефтепродуктов, сезонности спроса на нефтепродукты сельскохозяйственными товаропроизводителями и других условий сделок.

Более того, суды указали, что предметы сравниваемых сделок несопоставимы, так как Общество поставляло сельскохозяйственным производителям топливо худшего качества, которое запрещено к поставке не для сельскохозяйственной техники, а экспертом исследовались цены на топливо более высокого качества, предусмотренного для всех потребителей.

**Подписаться на бесплатную рассылку дайджеста можно  
отправив заявку на [info@schekinlaw.ru](mailto:info@schekinlaw.ru)  
Архив дайджестов находится на сайте [www.schekinlaw.ru](http://www.schekinlaw.ru)**