

## **ДАЙДЖЕСТ НАЛОГОВЫХ НОВОСТЕЙ № 244 <sup>1</sup>**

**13 августа 2018 года – 19 августа 2018 года**

<b>1. Письма Минфина России и ФНС России.....</b>	<b>3</b>
<b>1.1. Налог на добавленную стоимость.....</b>	<b>3</b>
Услуги по электронному информированию о заказах и статусах доставки, предоставлению информации о товаре, продавце и способах оплаты и связи не подпадают под действие пп. 4 п. 3 ст. 149 НК РФ и облагаются НДС. ....	3
<b>1.2. Налог на прибыль организаций .....</b>	<b>3</b>
Если вынос строительной организацией объектов основных средств за границы проведения работ за счет средств федерального бюджета не влечёт улучшения их технических характеристик, дохода для целей налога на прибыль не возникает. ....	3
Убытки организации, возмещённые за счёт средств работника, учитываются в составе расходов по налогу на прибыль. ....	4
<b>1.3. Налоговый контроль .....</b>	<b>4</b>
Приостановление операций по счетам организации в банке не препятствует получению на эти счета денежных средств и их списанию для погашения налоговой задолженности. ....	4
<b>2. Судебная практика.....</b>	<b>5</b>
<b>2.1. Определения Верховного Суда РФ о передаче (об отказе в передаче) дел в Судебную коллегия по экономическим спорам ВС РФ</b>	<b>5</b>
Судебная коллегия ВС РФ рассмотрит вопрос, распространяется ли освобождение от обложения НДС операций по реализации имущества должников-банкротов, вошедшего в конкурсную массу, на имущество, образующееся в текущей хозяйственной деятельности. ....	5
<b>2.2. Решения Арбитражного суда г. Москвы .....</b>	<b>6</b>
Для применения льготы по энергоэффективности объект должен быть вновь введенным, иметь высокий класс энергетической эффективности на момент его	

<sup>1</sup> В дайджест включаются за соответствующую неделю наиболее интересные Письма Минфина России, ФНС России, Определения Верховного Суда РФ о передаче (об отказе в передаче) кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ, а также выборочно практика Арбитражного суда г. Москвы по налоговым спорам.

*ввода в эксплуатацию, в отношении такого объекта законодательством должно быть предусмотрено определение класса энергетической эффективности. ....б*

## **1. Письма Минфина России и ФНС России**

### **1.1. Налог на добавленную стоимость**

**Письмо Минфина России от 20.07.2018 № 03-07-11/50866.**

***Услуги по электронному информированию о заказах и статусах доставки, предоставлению информации о товаре, продавце и способах оплаты и связи не подпадают под действие пп. 4 п. 3 ст. 149 НК РФ и облагаются НДС.***

Услуги, осуществляемые организациями, обеспечивающими информационное и технологическое взаимодействие между участниками расчётов, включая оказание услуг по сбору, обработке и рассылке участникам расчетов информации по операциям с банковскими картами освобождаются от обложения НДС (подп. 4 п. 3 ст. 149 НК РФ).

К указанным услугам относятся прием электронных платежных документов, сформированных плательщиками, проверка целостности таких документов, их маршрутизация на оплату в соответствующий расчетный банк, прием ответов расчетных банков о проведении или отказе в проведении платежей, направление получателям платежей информации о результатах проведения платежей.

Освобождение от НДС не распространяется на оказание услуг по организации спроса и предложения на товар продавца, информированию о поступивших заявках и их статусах в процессе реализации доставки покупателю, предоставлению информации о товаре, продавце, способах оплаты и связи.

### **1.2. Налог на прибыль организаций**

**Письмо Минфина России от 09.08.2018 № 03-03-05/56195**

***Если вынос строительной организацией объектов основных средств за границы проведения работ за счет средств федерального бюджета не влечёт улучшения их технических характеристик, дохода для целей налога на прибыль не возникает.***

Первоначальная стоимость объектов основных средств определяется как сумма расходов на его приобретение, сооружение, доставку, и доведение до пригодного для использования состояния и изменяется в случае достройки, дооборудования, реконструкции, модернизации, технического перевооружения, частичной ликвидации соответствующих объектов и по иным аналогичным основаниям (п. 1 и п. 2 ст. 257 НК РФ).

В случае, когда организация, производящая строительные работы за счет средств федерального бюджета, осуществляет вынос части объектов основных средств собственников за границы проведения работ, и собственник не несет расходов на изменение их стоимости, у собственника не возникает налогооблагаемого налогом на прибыль дохода в виде стоимости перенесенного имущества. Данные налогового учета имущества не меняются.

#### **Письмо Минфина России от 23.07.2018 № 03-03-07/51352**

##### ***Убытки организации, возмещённые за счёт средств работника, учитываются в составе расходов по налогу на прибыль.***

Расходами признаются любые затраты при условии, что они произведены для осуществления деятельности, направленной на получение дохода (п. 1 ст. 252 НК РФ).

Работник обязан возместить работодателю причинённый ему прямой действительный ущерб (ст. 238 ТК РФ). Работодатель вправе потребовать возмещения ущерба, причиненного работником (ст. 22 ТК РФ).

Если организация компенсирует понесенные убытки за счет средств работника, то она вправе их учесть при формировании налоговой базы по налогу на прибыль в случае их соответствия критериям п. 1 ст. 252 НК РФ.

### ***1.3. Налоговый контроль***

#### **Письмо Минфина России от 09.08.2018 № 03-02-07/1/56093**

##### ***Приостановление операций по счетам организации в банке не препятствует получению на эти счета денежных средств и их списанию для погашения налоговой задолженности.***

Приостановление операций по банковским счетам налогоплательщика-организации осуществляется при неисполнении требования налогового органа об уплате налога, пени или штрафа и представляет собой прекращение банком расходных операций по соответствующему счету в пределах суммы, указанной в решении налогового органа (п. 2 ст. 76 НК РФ).

Приостановление операций не распространяется на платежи, имеющие приоритетную очерёдность перед налоговыми платежами, и непосредственно на налоговые платежи (п. 1 ст. 76 НК РФ).

## **2. Судебная практика**

### **2.1. Определения Верховного Суда РФ о передаче (об отказе в передаче) дел в Судебную коллегию по экономическим спорам ВС РФ**

Определение Верховного Суда РФ от 14.08.2018 № [304-КГ18-4849](#) по делу № [A27-11046/2017](#) ООО «Центральная ТЭЦ» о передаче кассационной жалобы ООО «Центральная ТЭЦ» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ (судья Пронина М.В.)

***Судебная коллегия ВС РФ рассмотрит вопрос, распространяется ли освобождение от обложения НДС операций по реализации имущества должников-банкротов, вошедшего в конкурсную массу, на имущество, образующееся в текущей хозяйственной деятельности.***

По итогам камеральной налоговой проверки декларации по НДС инспекция отказала Обществу, находящемуся в спорный период в процедуре банкротства, в возмещении НДС в связи с неправомерным предъявлением к вычету сумм налога по операциям, связанным с производством и реализацией Обществом тепловой энергии.

Суды первой и апелляционной инстанции, удовлетворяя требования Общества, указали на правомерность применения налоговых вычетов по НДС при реализации тепловой энергии, указав, что реализация имущества должника, которое является его продукцией в процессе хозяйственной деятельности, облагается НДС и обособляется от реализации прочего имущества должника, составляющего конкурсную массу.

Суд округа, отменяя решения нижестоящих судов, отказал Обществу в применении вычетов в связи с тем, что в проверяемом периоде Общество осуществляло лишь не облагаемые НДС операции, поскольку реализация тепловой энергии Обществом, признанным банкротом, не является объектом налогообложения НДС. По мнению суда, освобождение операций по реализации имущества организации-банкрота от обложения НДС в силу подп. 15 п. 2 ст. 146 НК РФ подлежит применению не только в отношении имущества, вошедшего в конкурсную массу, но также и имущества, образующегося в текущей деятельности Общества.

Общество указало, что освобождение от НДС касается только операций по реализации имущества, вошедшего в конкурсную массу, и не затрагивает реализацию продукции в процессе текущей хозяйственной деятельности.

Общество сослалось также на то, что в случае отказа в возмещении НДС нарушаются права кредиторов, имеющих право на первоочередное возмещение задолженности, поскольку с начала процедуры конкурсного производства из

оборота Общества будет изъято 18% дохода, которые пойдут на погашение НДС, то есть задолженности пятой очереди, в обход предыдущих. Общество считает такое преимущественное погашение организацией текущих налоговых платежей в нарушении установленной Законом о банкротстве очередности незаконным.

Судья ВС РФ счел доводы Общества заслуживающими внимания и передал дело для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ.

## ***2.2. Решения Арбитражного суда г. Москвы***

**Решение Арбитражного суда г. Москвы от 15.08.2018 по делу № [А40-71051/18](#) АО «Авилон Автомобильная Группа» (судья Паршукова О.Ю.)**

***Для применения льготы по энергоэффективности объект должен быть вновь введенным, иметь высокий класс энергетической эффективности на момент его ввода в эксплуатацию, в отношении такого объекта законодательством должно быть предусмотрено определение класса энергетической эффективности.***

По результатам камеральной налоговой проверки Инспекция установила необоснованное применение Обществом льготы по налогу на имущество в связи с отсутствием у Общества на момент ввода объекта недвижимости (нежилого помещения) в эксплуатацию энергетического паспорта, подтверждающего высокий класс энергетической эффективности.

Инспекция указала, что представленный Обществом энергетический паспорт, составленный после ввода объекта в эксплуатацию, не может быть основанием для получения налоговой льготы по налогу на имущество.

Для применения льготы по энергоэффективности объект должен быть вновь введенным, иметь высокий класс энергетической эффективности на момент его ввода в эксплуатацию в соответствии с Перечнем<sup>2</sup>, и в отношении такого объекта законодательством должно быть предусмотрено определение класса энергетической эффективности.

Определение классов энергетической эффективности согласно Закону<sup>3</sup> возможно исключительно в отношении многоквартирных домов. Возможность определения классов энергетической эффективности в отношении иных зданий, не являющихся многоквартирными домами, действующим законодательством не предусмотрена.

---

<sup>2</sup> Перечень объектов и технологий, которые относятся к объектам и технологиям высокой энергетической эффективности, утвержден постановлением Правительства РФ от 17.06.2015 № 600.

<sup>3</sup> Федеральный закон от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Поскольку Обществу на праве собственности принадлежит именно нежилое помещение, для такого рода объектов установление классов энергетической эффективности не предусмотрено.

Поскольку на дату постановки на бухгалтерский учет вновь вводимого объекта недвижимого имущества энергетический паспорт, подтверждающий высокий класс энергетической эффективности, отсутствовал, льгота по налогу на имущество не применяется. При последующем получении энергетического паспорта ранее поставленного на учет объекта недвижимого имущества, объект недвижимости не может считаться вновь вводимым на дату получения энергетического паспорта.

**Подписаться на бесплатную рассылку дайджеста можно  
отправив заявку на [info@schekinlaw.ru](mailto:info@schekinlaw.ru)**