



**СОБОЛЕВ
СТАНИСЛАВ
ИГОРЕВИЧ**

адвокат юридической
компании «Щекин
и партнеры», магистр
права (УрГЮУ)

КОЛЛИЗИЯ ПРАВИЛ ОБ ОЧЕРЕДНОСТИ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ДОЛЖНИКОМ В ПОЛЬЗУ НЕСКОЛЬКИХ КРЕДИТОРОВ И СПОСОБЫ ЕЕ РАЗРЕШЕНИЯ*

В российском праве существуют нормы, предоставляющие приоритет по получению исполнения по обязательству в пользу того или иного кредитора. Такие правила поведения рассредоточены по различным нормативным актам, а их содержание противоречит друг другу. В результате применения этих норм (в отсутствие универсального правила об очередности удовлетворения прав кредиторов) обнаруживаются проблемы в правоприменительной практике. Ряд из них, а также вариант решения коллизии представлены автором в настоящей статье.

Ключевые слова: очередность исполнения обязательств, приоритет требований кредиторов

1. Введение

В литературе отмечается, что «вся сфера юридических отношений по имуществу делится по предметам на два главных отдела: права вещные и права личные»¹. В нашем исследовании нас интересует институт обязательств, вернее, та его часть, которая посвящена исполнению обязательства.

Ученые выражают мнение, что главной целью обязательства является его исполнение, само оно стремится к прекращению, а должным основанием для его

* Автор выражает благодарность И.А. Ястржембскому за ценные замечания, высказанные при подготовке статьи.

¹ Победоносцев К.П. Курс гражданского права. Т. 1. М., 2003. С. 1.



STANISLAV I. SOBOLEV

Trial Lawyer at Moscow
Bar Association
Schekin & Partners,
LLM (Ural State Law
University)

CONFLICT OF RULES ON THE SEQUENCE OF FULFILLMENT OF OBLIGATIONS IN FAVOR OF SEVERAL CREDITORS AND THE WAY OF CONFLICT RESOLUTION

Russian law contains rules that give a lender priority in obtaining performance under an obligation. Such rules can be found in various regulatory acts, and they contradict each other. As a result, in the absence of a universal rule on the priority in creditors' rights satisfaction problems are discovered in law enforcement practice. The author discovers a number of them and offers a way how to resolve the conflict.

Keywords: *order of priorities, priority*

прекращения является надлежащее исполнение². Аналогичным образом высказывались дореволюционные классики, отмечая, что «сущность всякого обязательства состоит в вере и ожидании, в кредите, который и составляет связь между лицом, имеющим требование, и лицом обязанным»³. Иными словами, «ценность обязательства — в его исполнении»⁴.

Однако реальность жизни такова, что зачастую кредитору в ожидании причитающегося ему исполнения остается только верить⁵ в добросовестность своего контрагента, а в конечном счете, убедившись в обратном, — пользоваться механизмами защиты своих прав, установленными законом.

Одной из юридических конструкций, позволяющих повысить вероятность получения обещанного по

² Сарбаш С.В. Элементарная догматика обязательств: учеб. пособие. М., 2017. С. 36.

³ Победоносцев К.П. Указ. соч. С. 4.

⁴ Голубцов В.Г. Реформа обязательственного права: теоретический и практический эффект состоявшихся изменений

// Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2018. № 3; СПС «КонсультантПлюс».

⁵ Примечательно, что слово «кредитор» в переводе с латинского языка (*credo*) означает «верить».